

1. RAPORTUL CNC SIS - 2003

Prof. Dr. Ing. Ioan DUMITRACHE

1. Introducere

Nivelul de dezvoltare al unei societăți este determinat esențial de performanțele sistemului său de învățământ, de nivelul de educație al cetățenilor. Principala resursă a unei națiuni o constituie creativitatea și capacitatea de inovare a membrilor săi, iar resursa umană înalt calificată reprezintă o adevărată bogăție. Viitorul unei țări este decis nu numai de bogățiile naturale, ci mai degrabă de capacitatea intelectuală a cetățenilor pusă în valoare în cadrul rețelei mondiale de producție.

Învățământul superior reprezintă izvorul de cunoștințe din care se adapă cele mai luminate minți producătoare la rândul lor de noi cunoștințe.

Educația superioară și cercetarea științifică, într-o simbioză naturală, sunt activități ce înnobilează sufletele, formează caractere, generează forțe cognitive ce gestionează prezentul și prefigurează viitorul.

Fără un învățământ performant, fără o educație solidă și coerentă, fără elite intelectuale, o societate riscă să dispară prin sufocare, riscă să piardă definitiv contactul cu lumea civilizată aflată într-o continuă evoluție.

Provocările globalizării susținute de generalizarea societății informaționale și trecerea la societatea bazată pe cunoaștere, vor determina salturi de substanță în comunicare, în realizarea schimburilor de valori materiale și spirituale, în educarea, formarea și gestionarea resurselor umane.

În aceste condiții, contribuția la dezvoltarea cunoașterii și accesul la cuceririle științei și tehnologiei necesită formarea continuă a resurselor umane și dezvoltarea capitalului intelectual și cognitiv. Într-o societate cu evoluție rapidă spre societatea cognitivă, rolul educației, al formării deprinderilor, al creșterii bazelor de cunoștințe proprii, reprezintă reale provocări. Opțiunea pentru educație, pentru modele cognitive, deși nu este ușoară, reprezintă o șansă pentru performanță într-o societate dinamică în cadrul căreia elitele intelectuale joacă un rol determinant. Capacitatea umană de a crea și folosi în mod efectiv și inteligent cunoștințele pe o bază în continuă schimbare reprezintă motorul oricărei societăți pătrunsă de spiritul competiției și globalizării.

Simbioza naturală dintre învățământul superior și cercetarea științifică reprezintă mecanismul formării resurselor umane înalt calificate, și are la bază transmiterea de cunoștințe prin educație, producerea de cunoștințe prin cercetare științifică și utilizarea cunoștințelor în inovarea tehnologică.

Un învățământ superior dinamic și performant este însă strict dependent de existența: a) unui sector puternic de cercetare universitară; b) a unui cadru legislativ coerent și flexibil; c) a resurselor materiale și financiare necesare; d) a unui sistem de recrutare și stimulare a specialiștilor cu înaltă calificare și potențial creator pentru a asigura propria funcționare și performanță.

Integrarea în Spațiul European al Educației și Cercetării presupune nu numai cunoașterea stării învățământului și cercetării științifice, a compatibilității cu sistemele corespunzătoare din țările dezvoltate din Europa, ci mai ales stabilirea direcțiilor și a măsurilor ce se impun pentru realizarea standardelor de calitate impuse de integrare.

Deși putem aprecia că au fost înregistrate progrese în evoluția cercetării științifice în universități, o analiză mai atentă a rezultatelor scoate în evidență reale carențe:

- Evaluarea proiectelor și a resurselor cercetării este încă departe de cerințele impuse de un sistem competitiv performant. Mentalitatea unora dintre experții evaluatori este departe de cea a unor adevărați profesioniști, deși evaluarea este colegială;
- Alocarea resurselor financiare, foarte reduse de altfel, s-a bazat în cea mai mare parte pe propunerile comunității academice fără a se defini clar prioritățile ce pot fi finanțate în mod corespunzător. Alocarea unor sume reduse la un număr mare de proiecte a condus la dispersarea resurselor fără rezultate consistente;
- Sunt încă universități pentru care accesarea resurselor financiare pentru cercetarea pe bază de competiție este dificilă, iar rezultatele în domeniul cercetării științifice sunt nesemnificative;
- Laboratoarele de cercetare și în special bazele de cercetare științifică cu utilizatori multipli sunt încă nevalorificate la nivelul capacităților de care dispun;
- Participarea la programe internaționale de cercetare sau/și la rețele tematice este încă redusă, fapt care determină ca potențialul uman și o parte din cercetare să fie subutilizate;
- Baza de informare – documentare a universităților nu este valorificată eficient prin accesare electronică, iar literatura de specialitate (reviste, tratate, manuale) achiziționată în cadrul programului de reformă a rămas în cea mai mare parte la nivelul colectivului de cercetare fără o valorificare la nivelul comunității academice;
- Vizibilitatea rezultatelor cercetării științifice a cadrelor didactice este încă foarte redusă, deși se constată o creștere a acestora în ultimii ani. Valorificarea rezultatelor în reviste cu factor mare de impact este departe de a fi o preocupare constantă a comunității științifice din învățământ;
- Implicarea universităților în susținerea și dezvoltarea mediului socio – economic este foarte redusă, iar contribuția universităților la relansarea industriei este redusă. Este adevărat că nici solicitările din partea sectoarelor socio – economice nu sunt foarte importante.

Învățământul superior românesc a cunoscut o evoluție sinuoasă de-a lungul celor peste 14 ani de tranziție fără a atinge un nivel competitiv așa cum s-a stipulat în programul de reformă lansat încă din perioada 1992-1993.

Transformările care au avut loc au vizat mai mult elemente cantitative decât calitative, astăzi operând un număr mare de specializări multe dintre ele perimate, lipsite de substanță și perspectivă într-o societate ce se îndreaptă natural spre o societate bazată pe cunoaștere în care instrumentele ICT și resursele umane înalt calificate joacă un rol esențial în procesul globalizării.

Subfinanțarea învățământului superior coroborată cu un management financiar deficitar a condus la situații paradoxale în multe universități. Astfel, creșterea numărului de studenți și a specializărilor oferite de universități au determinat, printr-o ineficientă organizare, creșterea numărului de posturi didactice. Multe universități au un deficit de cadre didactice mai mare de

45% , iar unele catedre sau departamente au peste 65% posturi didactice vacante. O asemenea situație generează reale probleme în acoperirea normală, cu personal didactic calificat în condițiile în care atractivitatea sistemului de învățământ este încă foarte redusă.

Dezvoltarea rețelei de universități private în condițiile existenței unei baze limitate de selecție a cadrelor didactice a condus la supraîncărcarea cadrelor didactice cu două sau chiar mai multe norme în regim de plată cu ora sau cumul.

Aceste situații contribuie substanțial la slaba calitate a procesului de învățământ, la nivelul scăzut al calității absolvenților. Finanțarea de bază pe student echivalent deși a avut rolul de a stimula universitățile pentru implementarea unui management financiar performant nu a condus la o schimbare de fond a mentalității conducătorilor de instituții, aceștia fiind preocupați în continuare de a crește numărul studenților bugetați aducători de venituri.

Corecția de fond a sistemului de finanțare de bază și complementară trebuie să aibă la bază criteriile de calitate a procesului de educație și a cercetării științifice din universități. Clasificarea universităților și alocarea fondurilor în funcție de performanțe și de numărul studenților trebuie realizată până nu este prea târziu. Universitățile trebuie să participe la o reală competiție pentru resurse financiare, pentru studenți, pentru prestigiu, așa cum se întâmplă în lumea avansată.

Trecerea la evaluarea pe criterii de calitate a tuturor universităților și alocarea fondurilor în funcție de performanțe reprezintă o necesitate pentru a aspira la integrarea învățământului superior românesc în aria europeană a educației și cercetării științifice.

Compatibilizarea specializărilor, a sistemului de pregătire și a programelor de învățământ, necesită o analiză și o evaluare de fond a infrastructurii pentru învățământ și cercetare, a resurselor umane înalt calificate pentru învățământ și cercetare și a strategiei naționale de pregătire a personalului calificat pe termen mediu și lung.

Analiza stării cercetării științifice în mod firesc vizează, în primul rând, performanțele obținute, contribuțiile aduse la dezvoltarea cunoașterii, impactul asupra dezvoltării socio-economice a țării și desigur analiza de fond a cauzelor ce au determinat menținerea unei vizibilități reduse a științei românești și o slabă interacțiune cu mediul socio-economic. Deși în mod natural, orice universitate trebuie, pe lângă procesul de educație, să aibă o susținută activitate de cercetare multe dintre universitățile noastre au o slabă activitate de cercetare. Calitatea procesului de învățământ trebuie susținută de cadre didactice ce au activitate de cercetare recunoscută, cu rezultate în dezvoltarea cunoașterii. Procesul de transmitere a cunoștințelor trebuie însoțit de producerea de noi cunoștințe și utilizarea acestora. Un proces de învățământ performant implică o activitate de cercetare științifică de calitate cu rezultate transferabile către studenți și către comunitatea științifică. Ca latură inseparabilă a oricărui proces de formare profesională, cercetarea științifică în cadrul universităților are o poziție privilegiată, beneficiază, în cele mai multe cazuri, de resurse umane, cu o pregătire profesională remarcabilă și de tineri studenți sau doctoranzi avizi de cunoaștere și afirmare.

Universitatea reprezintă cadrul optim pentru activități de cercetare științifică în condițiile în care, pe lângă resursele umane implicate, există infrastructura pentru cercetare și resurse financiare pentru susținerea unor activități de cercetare consistente.

Programul de reformă susținut prin împrumutul Băncii Mondiale și Guvernul României a contribuit la reforma instituțională a învățământului superior și la dotarea multor laboratoare didactice și de cercetare. Cele trei programe gestionate de CNCSIS au avut menirea de a asigura infrastructura pentru cercetare (programul de tip B - BCUM), pregătirea cadrelor calificate pentru cercetare și învățământ (programele de tip D) și dezvoltarea capacității manageriale a directorilor de programe de cercetare complexe (programele de tip C).

Deși a fost realizată o infuzie substanțială de capital în restructurarea cercetării științifice din universități rezultatele obținute sunt departe de obiective, capacitatea de autofinanțare a programelor inițiate este redusă, infrastructura de cercetare este în mare parte slab exploatată, iar capacitatea managerială a directorilor de programe insuficient valorificată în atragerea de noi resurse financiare prin participarea la programe internaționale.

Rezultatele cercetărilor efectuate în cadrul acestui program pe perioada 1997 – 2002 sunt sub așteptări, atât în ceea ce privește numărul lucrărilor publicate în reviste cotate ISI, cât și în ceea ce privește produsele transferabile spre mediul economic.

Potențialul uman de care dispunem în învățământul superior de 4896 profesori universitari, 4113 conferențieri, 6557 șefi de lucrări/lectori, 6587 asistenți și peste 25.000 doctoranzi, fără să includem cei peste 130.000 studenți din anii terminali implicați în elaborarea proiectelor de diplomă și a lucrărilor de licență precum și baza materială substanțial îmbunătățită în ultimii ani ne îndreptătesc să sperăm la rezultate mai bune în cercetarea științifică, la o calitate superioară a absolvenților, la o vizibilitate mai mare a României în cercetarea științifică la nivel internațional.

În mod firesc se impune identificarea cauzelor care au condus la rezultate neconcludente în activitatea de cercetare științifică din universități și corectarea acestora.

- Subfinanțarea cercetării universitare poate reprezenta una din cauze care în mod explicit poate fi enunțată, deși în perioada 1997 – 2002 au fost alocate peste 42 milioane dolari numai pentru restructurarea cercetării științifice în universități.
Un element esențial pentru obținerea unor rezultate semnificative în cercetarea științifică și învățământ îl constituie existența tinerilor asistenți, preparatori și doctoranzi cu frecvență. Atractivitatea redusă a învățământului și cercetării pentru cei mai talentați absolvenți este din ce în ce mai redusă, catedrele universitare în aceste condiții sunt depopulate. Cei mai talentați absolvenți părăsesc țara în căutarea unor locuri de muncă mult mai bine plătite în străinătate sau pentru continuarea studiilor în centre care oferă condiții mult mai bune decât în țară. Salariile aferente preparatorilor și asistenților sunt neatractive, iar condițiile de studii oferite de universități sunt departe de aspirațiile tinerilor absolvenți cu reale aptitudini pentru cercetare;
- Încărcarea cu norme suplimentare a cadrelor didactice în condițiile unui deficit real în procesul didactic calificat constituie un alt element care contribuie la obținerea unor rezultate slabe în cercetarea științifică universitară;
- Tratarea cercetării științifice ca o activitate la alegere, fără stipularea în statutul cadrelor didactice universitare a obligativității, a determinat o scădere a interesului pentru cercetarea științifică în condițiile în care criteriile de promovare nu sunt suficient de stimulative pentru o susținută și performantă cercetare științifică;
- Formarea tinerilor cercetători prin programe de pregătire de masterat și doctorat nu beneficiază de o legislație stimulativă, coerentă, care să promoveze calitatea lucrărilor de dizertație și a tezelor de doctorat prin lucrări publicate în reviste cotate ISI;
- Masteratul și doctoratul fără frecvență, reprezintă o activitate cu eficiență foarte redusă care conduce la pierderea de talente și de resurse financiare;
- Lipsa unor centre / institute puternice de cercetare în cadrul universităților cu personal dedicat activităților de cercetare și a unei baze materiale performante pentru cercetare a contribuit de asemenea la rezultatele slabe obținute de universități în activitatea de cercetare științifică;
- Mentalitatea învechită a multor cadre didactice în raport cu eforturile ce trebuie depuse pentru atragerea de resurse financiare pentru cercetare și asigurarea unei calități înalte a rezultatelor cercetării reprezintă o altă cauză importantă a competitivității reduse a proiectelor depuse de multe cadre didactice;

- Lipsa unor strategii privind dezvoltarea cercetării științifice în universități și alinierea acestora la cerințele integrării în aria europeană a cercetării, slaba valorificare a potențialului uman și a bazei materiale pentru dezvoltarea inovării reprezintă de asemenea elemente care generează insuccese în competițiile naționale și internaționale.

2. CNCSIS – Elemente de reformă instituțională

În anul 2003 în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare al CNCSIS, au fost luate o serie de măsuri organizatorice menite să contribuie la perfecționarea și eficientizarea activităților CNCSIS.

Astfel, după o amplă schimbare a structurii CNCSIS și alegerea organelor de conducere s-a trecut la reorganizarea comisiilor de lucru și la redistribuirea responsabilităților membrilor biroului executiv.

- S-au constituit șapte comisii de lucru pentru principalele direcții de activități ale consiliului:
 - comisia pentru elaborarea criteriilor și procedurilor de evaluare a aplicațiilor;
 - comisia pentru transfer tehnologic și parteneriat cu mediul economic;
 - comisia pentru valorificarea rezultatelor cercetării fundamentale;
 - comisia pentru strategie și dezvoltare instituțională;
 - comisia de monitorizare și evaluare a rezultatelor granturilor;
 - comisia de etică;
 - comisia pentru centre de cercetare și infrastructură.
- S-au reorganizat comisiile de specialitate și a fost constituită o noua comisie de specialitate pentru domeniile de Artă și Arhitectură;
- Au fost definite direcțiile prioritare în cercetarea științifică din universități în concordanță cu prioritățile în cercetarea științifică la nivel European;
- Au fost reproiectate formularele de aplicație și fișele de evaluare pentru competiția de granturi ținând seama de experiența acumulată și de structura fișelor utilizate în competițiile internaționale;
- A fost lărgită baza de date cu experți evaluatori fiind invitați să participe la acest proces cât mai multe cadre didactice performante, inclusiv șefi de lucrări/lectori și conferențieri cu rezultate semnificative în cercetarea științifică;
- A fost lansat apelul pentru selecția unor experți evaluatori români dintre cercetătorii/profesorii ce lucrează în străinătate;
- Pentru a evita conflictele de interes și a se asigura o mai mare obiectivitate procesului de evaluare, începând cu competiția de granturi pentru anul 2005, proiectele depuse de către membrii Consiliului și ai comisiilor de specialitate vor fi evaluate de către 5 experți, dintre care unul din străinătate. S-a recomandat ca membrii Consiliului și ai comisiilor de specialitate să nu facă aplicații pe perioada mandatului. Membrii Biroului Executiv Lărgit nu vor depune aplicații cu excepția celor de interes pentru întreaga comunitatea academică și aprobate de către Ministerul Educației și Cercetării;
- Au fost definite domeniile științifice și panelurile de experți, printr-o consultare largă a comunității academice, în vederea evaluării de fond a cercetării științifice din universități.

- S-a organizat punctul de contact în România al Fundației Europene pentru Știință.

3. Activități și rezultate

3.1 Activități

În anul 2003 au fost organizate o serie de activități menite să stimuleze activitatea de cercetare științifică din universități și din institute de cercetare. Astfel au fost organizate:

- Competiția pentru granturi multianuale de cercetare științifică de tip A, tip AT;
- Competiția pentru programe individuale de cercetare pentru tinerii doctoranzi (tip TD);
- Competiția pentru programe de echipamente pentru laborator (tip E);
- Competiția pentru programe de burse de cercetare științifică /creație artistică pentru tinerii doctoranzi (tip BD);
- Competiția pentru cele 15 burse postdoctorale obținute în urma demersului CNCSIS pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Științei din Olanda în cadrul unui program de burse postdoctorale oferite României și Bulgariei;
- Continuarea procesului de identificare, evaluare și recunoaștere a centrelor de cercetare din universități;
- Organizarea unor seminarii și programe de training pentru participanții la programele europene;
- Nominalizarea reprezentanților CNCSIS în comisiile de specialitate ale ESF și participarea la ședințele de lucru ale acestora;
- Evaluarea performanțelor privind activitățile de cercetare științifică din universități și calculul indicatorului de calitate IC8 (3 % cercetare).

3.2 Rezultate

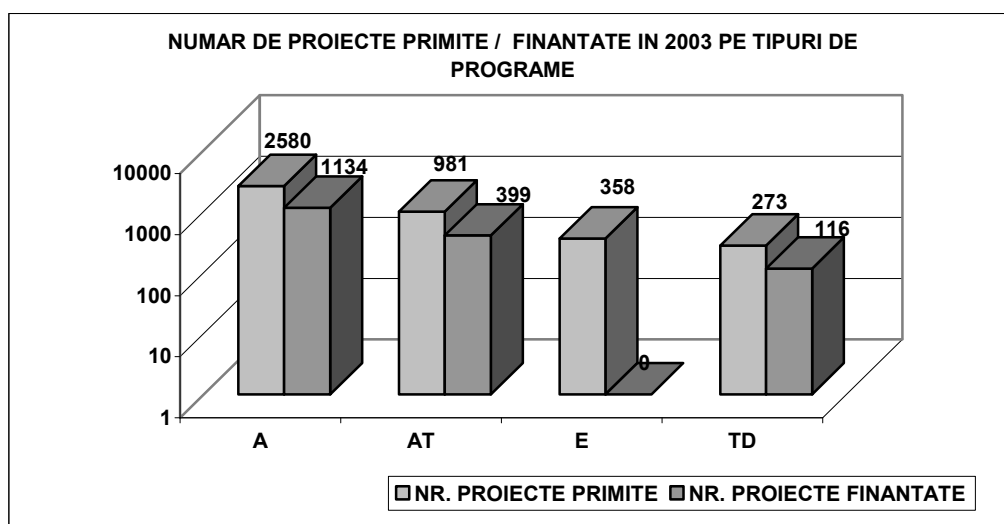
Proiecte anuale finanțate de CNCSIS

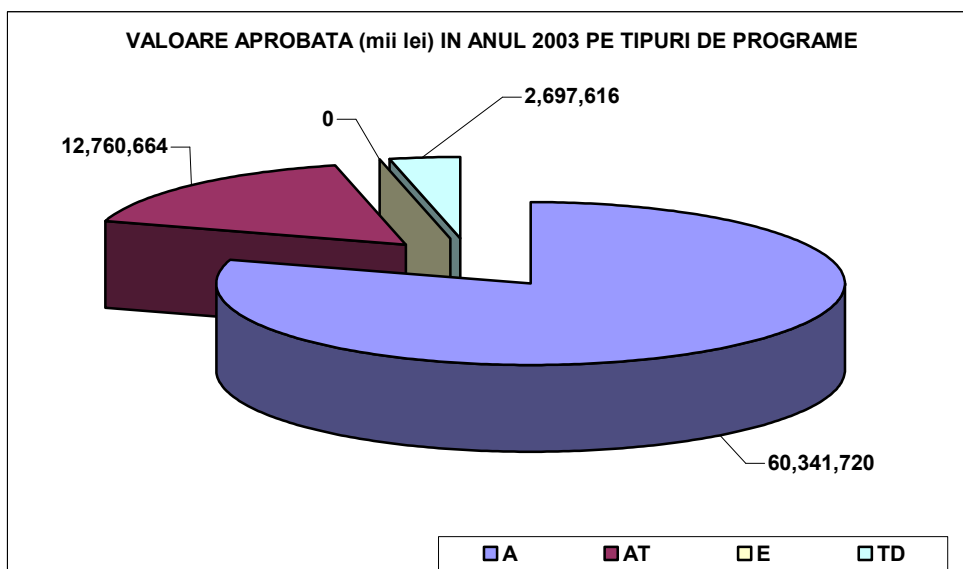
CNCSIS a organizat în anul 2003 competiția pentru programe anuale de cercetare (programe anuale tip A, programe anuale pentru tineri tip AT, programe anuale pentru proiecte de echipamente pentru laborator tip E, programe anuale pentru tineri doctoranzi tip TD și a derulat în anul 2003 competiția pentru acordarea a 100 de burse de cercetare tip BD - pentru tineri doctoranzi cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare la doctorat, indiferent de forma de învățământ pe care o urmează, angajați în învățământ sau în cercetare științifică, pentru a putea realiza în țară activitățile prevăzute în cadrul programului de doctorat.

Situație statistică - proiecte de cercetare primite/finanțate prin grant în anul 2003

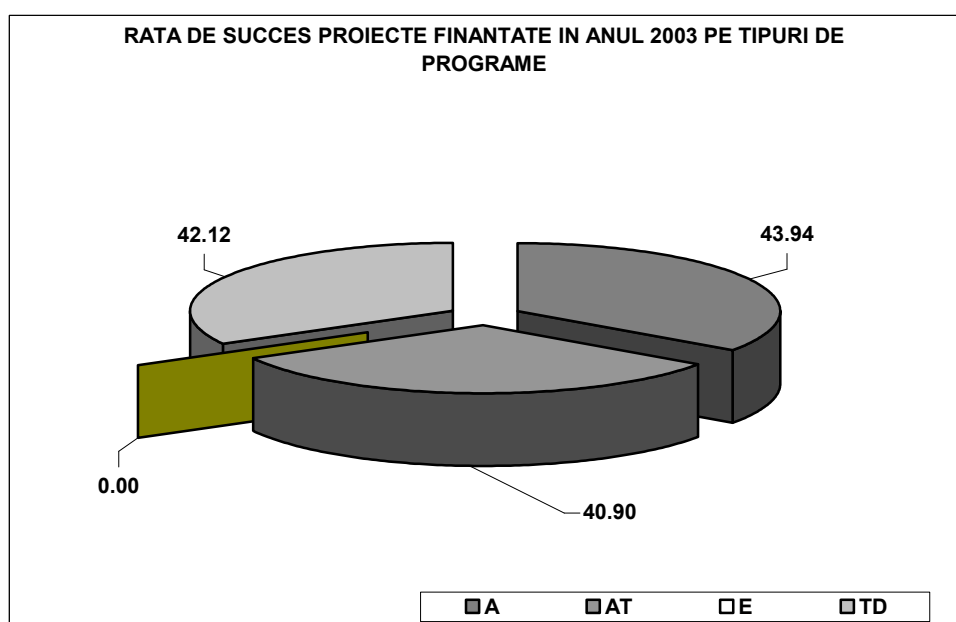
Tip proiect	Număr proiecte depuse					Număr proiecte finanțate					Rata de succes (%)			
	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	TOTAL	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	TOTAL	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele
Proiecte anuale noi tip A	1469	128	90	165	1851	390	31	15	15	451	26	24	17	9
Proiecte anuale noi tip AT	606	84	47	55	792	162	36	9	11	218	27	43	19	20
Proiecte anuale noi tip TD	208	0	0	0	208	57	0	0	0	58	27	0	0	0
Proiecte anuale noi tip E	315	11	5	27	358	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Proiecte anuale continuari tip A	658	28	20	23	729	622	23	18	20	683	95	82	90	87
Proiecte anuale continuari tip AT	160	15	4	10	189	157	12	4	8	181	98	80	100	80
Proiecte anuale continuari tip TD	65	0	0	0	65	58	0	0	0	58	89	0	0	0
TOTAL	3481	266	166	279	4192	1446	102	46	54	1649	41.54	38.34	27.71	19.35

În anul 2003 au fost depuse un număr de 2580 proiecte tip A, 981 tip AT, 358 tip E și 273 tip TD, din care au fost selectate pentru finanțare 1134 proiecte tip A, 399 proiecte tip AT, și 116 proiecte tip TD. În procesul de evaluare, CNCIS folosește un produs informatic propriu de alocare automată a experților pe proiecte asigurându-se astfel un grad înalt de obiectivitate al acestui proces.





Rata de succes a proiectelor depuse în anul 2003 a fost de 39,41 %, iar pe tipuri de programe este prezentat în graficul următor.



Analiza rezultatelor obținute ca urmare a derulării programelor de cercetare menționate evidențiază un salt calitativ în ceea ce privește contribuția comunității academice la dezvoltarea cunoașterii. Producția științifică materializată în lucrări științifice publicate în reviste din țară și străinătate a crescut substanțial. Astfel au fost publicate în anul 2003 peste 6000 de lucrări în reviste de specialitate din țară și străinătate, monografii în edituri de prestigiu din țară și străinătate.

În cadrul programelor finanțate de CNCSIS au fost create/dezvoltate un număr de 1512 de noi discipline sau noi specializări și corespunzător au fost create sau dezvoltate noi laboratoare (cca. 1087).

Comisia de matematică și științele naturii (Comisia 1) acoperă prin programele derulate domenii de mare deschidere în sfera cunoașterii, cum sunt matematica, fizica și chimia.

În anul 2003 au fost depuse un număr de 649 proiecte din care au fost finanțate 243 proiecte reprezentând o rată de succes de 37%.

Cercetările științifice realizate în anul 2003, în cadrul comisiei 1, au fost concretizate prin publicarea, acceptarea spre publicare sau prezentarea la conferințe interne sau internaționale a 1646 lucrări științifice reprezentând un procent de 25% din numărul total de lucrări pe anul 2003.

Comisia de științe ingineresti (Comisia 2). Cele șapte subcomisii create în cadrul comisiei de științe ingineresti acoperă următoarele specialități: electronică, automatică, energetică și electrotehnică, mecanică, tehnologii și construcții de mașini, transporturi, construcții, arhitectură și urbanism, chimie industrială, știința materialelor și metalurgie, asigurarea calității, tehnologia informației, științe tehnice militare. Marea diversitate a specializărilor și numărul mare de specialiști existenți în universitățile tehnice a determinat ca an de an numărul proiectelor din aceste domenii să reprezinte mai mult de 50% din totalul proiectelor depuse la CNCSIS.

În anul 2003 au fost depuse un număr de 1653 proiecte din care au fost finanțate 514 proiecte reprezentând o rată de succes de 31%.

Cercetările științifice realizate în anul 2003, în cadrul comisiei 2, au fost concretizate prin:

- publicarea, acceptarea spre publicare sau prezentarea la conferințe interne sau internaționale a unui număr de 2047 lucrări științifice reprezentând un procent de 31% din numărul total de lucrări pe anul 2003;
- creare/ dezvoltare / modernizare de laboratoare un număr de 481 de laboratoare;
- crearea/ dezvoltare discipline noi – 611 .

Comisia de științe socio-umane și economice (Comisia 3) primește, analizează și propune spre finanțare proiecte de cercetare provenite din mai multe domenii de dezvoltare a cunoașterii, cum ar fi: științe sociale, politice și educaționale, științe economice, istorie, litere și arte, apărare națională.

Este de remarcat specificul profund individualizat al fiecăruia din subdomeniile enumerate, care se regăsește atât în modalitatea specifică de evaluare, cât și în structura costurilor bugetare.

Este de precizat că în permanență s-au făcut eforturi la nivelul comisiei pentru susținerea tuturor domeniilor gestionate de comisie, printr-o strategie unitară la nivelul acesteia.

S-a urmărit cu deosebită atenție ca în strategia de finanțare să fie considerate proiectele din domeniile și subdomeniile prioritare: reforma și restructurarea în economia națională, modernizarea economiei, dezvoltarea instituțiilor economiei, dezvoltarea instituțiilor economiei de piață, piața muncii și instituțiile ei, probleme ale societății românești și prognoza social-economică, științele politice, istorice, sociologia și psihologia, politicile publice, sociale, industriale și energetice, instrumente și metode pentru reorganizarea și controlul dinamicii socio-economice a României.

În anul 2003 au fost depuse un număr de 626 proiecte din care au fost finanțate 247 proiecte reprezentând o rată de succes de 39%.

Cercetările științifice realizate în anul 2003, în cadrul comisiei 3, au fost concretizate prin:

- publicarea, acceptarea spre publicare sau prezentarea la conferințe interne sau internaționale a unui număr de 1290 lucrări științifice reprezentând un procent de 20% din numărul total de lucrări pe anul 2003;
- creare/ dezvoltare / modernizare de laboratoare un număr de 79 de laboratoare;
- creare/ dezvoltare a unui număr de 246 de discipline.

Comisia de științele vieții și ale pământului (Comisia 4) este organizată pe patru subcomisii: biologie, geografie, geologie și geofizică, ecologie sistemică și știința mediului.

În cazul granturilor anuale, din cele 438 depuse cele 244 granturi finanțate în anul 2003 au susținut preocupări științifice diverse, focalizate asupra unor teme deosebit de importante.

Cercetările științifice realizate în anul 2003, în cadrul comisiei 4, au fost concretizate prin:

- publicarea, acceptarea spre publicare sau prezentarea la conferințe interne sau internaționale a unui număr de 641 lucrări științifice reprezentând un procent de 10 % din numărul total de lucrări pe anul 2003;
- creare/ dezvoltare / modernizare de laboratoare un număr de 167 de laboratoare;
- creare/ dezvoltare a unui număr de 212 de discipline.

Comisia de științe agricole și medicină veterinară (Comisia 5) a analizat și propus spre finanțare proiecte de cercetare din următoarele domenii ale științei: agricultură, silvicultură, medicină veterinară, zootehnie și industrie alimentară.

Pentru a asigura un nivel ridicat al exigenței și obiectivității evaluării valorii științifice a proiectelor propuse, comisia și-a desfășurat activitatea pe cele patru subcomisii (în cazul ierarhizării proiectelor și alocării fondurilor pe proiecte).

Comisiei i-au fost adresate un număr mare de proiecte de cercetare din toate domeniile de dezvoltare a cunoașterii și cercetării științifice menționate mai sus, distribuite pe toate tipurile de proiecte finanțate de CNCSIS, provenite în majoritate de la cadrele didactice ale universităților agronomice din țară (București, Cluj, Iași, Timișoara) și universităților din Craiova, Brașov și Galați. Din totalul de 661 de proiecte de tip A, AT, E și TD, s-au propus spre finanțare un număr de 355 de proiecte anuale.

Toate proiectele propuse de comisie spre finanțare se referă la aspectele prioritare ale cercetării științifice naționale; ele urmăresc și contribuie la dezvoltarea cunoașterii științifice. Prin publicarea rezultatelor cercetărilor științifice finanțate prin granturile CNCSIS, prin comunicarea acestor rezultate la manifestări științifice naționale și internaționale, precum și prin contactele directe dintre cercetători și prin schimburile de informații științifice naționale și internaționale, cercetarea științifică finanțată de CNCSIS sprijină formarea rețelelor academice naționale și internaționale.

Se remarcă, de asemenea, buna corelare a tuturor celor patru tipuri de programe și încadrarea acestora în programele strategice ale universităților beneficiare de granturi.

Cercetările științifice realizate în anul 2003, în cadrul comisiei 5, au fost concretizate prin:

- publicarea, acceptarea spre publicare sau prezentarea la conferințe interne sau internaționale a unui număr de 841 lucrări științifice reprezentând un procent de 13 % din numărul total de lucrări pe anul 2003;
- creare/ dezvoltare / modernizare de laboratoare un număr de 178 de laboratoare;
- creare/ dezvoltare a unui număr de 208 de discipline.

Comisia de științe medicale (Comisia 6) dezvoltă domenii diferite ale cercetării: științe medicale (și biologice) fundamentale, medicină aplicativă, stomatologie și farmacie.

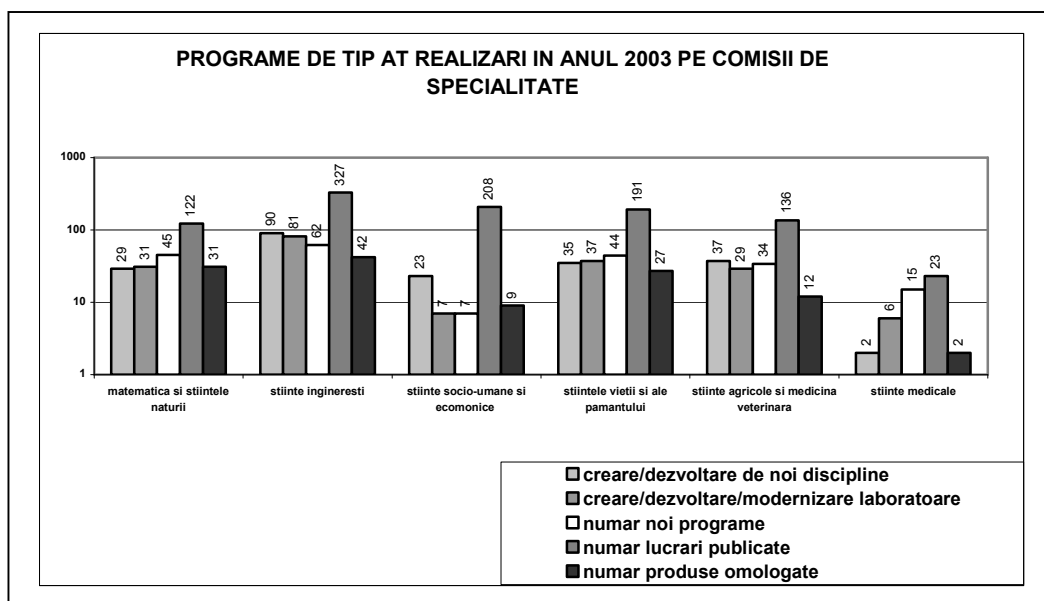
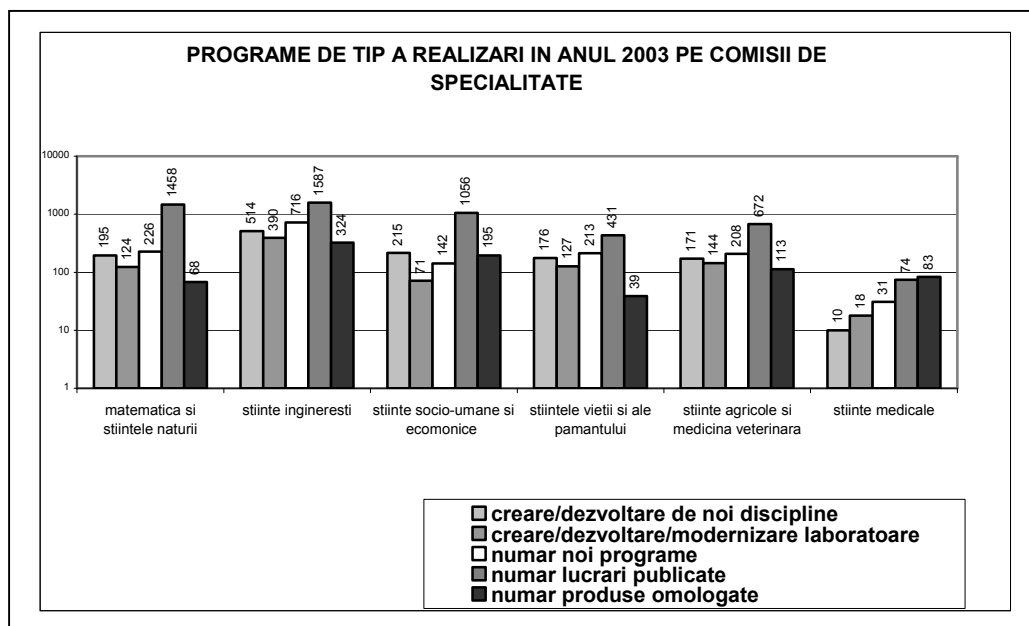
Eforturile de selectare a proiectelor au fost deosebite, în contextul unui înalt nivel de finanțare necesar cercetării biomedicale (ce utilizează tehnologii foarte costisitoare), pe de o parte, și pe de altă parte datorită fondurilor limitate acordate comisiei.

Granturile propuse spre finanțare de comisie se încadrează în strategia instituțională de dezvoltare a centrelor universitare respective, comisia încercând a racorda activitatea de învățământ și cercetare din România la tendințele mondiale.

Programele de tip A, AT și TD au fost selectate în funcție de calitatea cercetării propuse, expertiza echipei de cercetare, contribuția la formarea de cadre de cercetare și dezvoltarea învățământului. S-a avut în vedere acoperirea cât mai omogenă a diverselor domenii mari ale cercetării medicale (cercetare fundamentală, cercetare clinică aplicată, cercetare stomatologică și cercetare farmaceutică). Astfel, din 165 proiecte depuse au fost finanțate un număr de 45 din următoarele domenii: pediatrie, hematologie, fiziologie, endocrinologie,

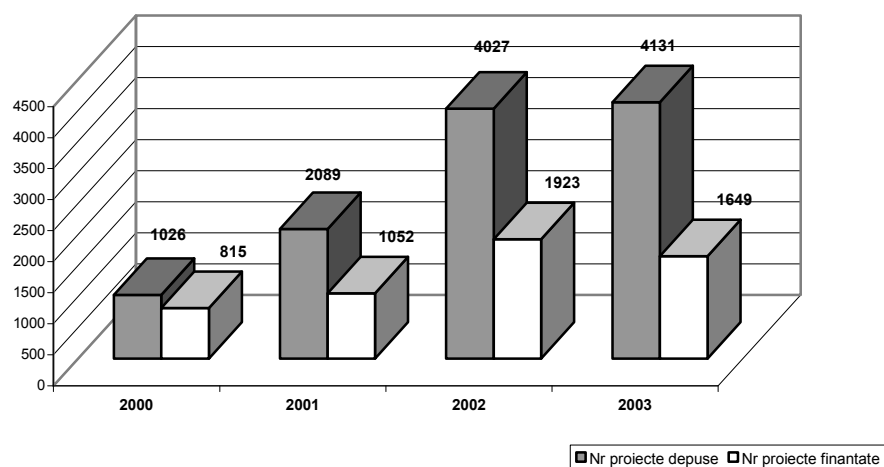
cardiologie, gastroenterologie, chimie farmaceutică, biotehnologie, stomatologie, protetică dentară și chirurgie infantilă.

Sinteză a realizărilor în anul 2003 pe comisii de specialitate pentru programele dezvoltate de CNCIS.

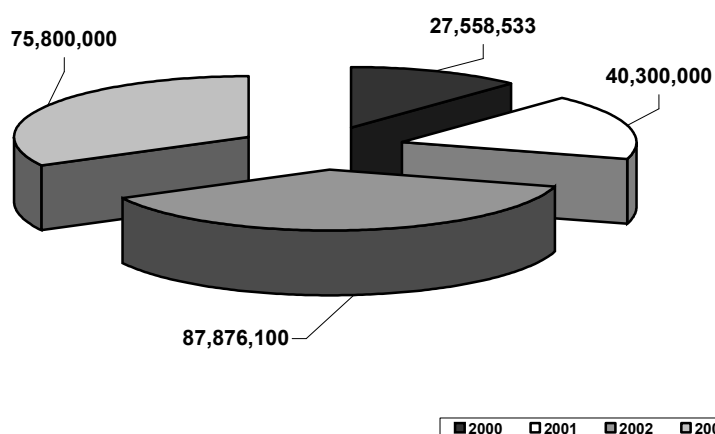


Analiza sintetică a ultimilor 4 ani de activitate a CNCSIS

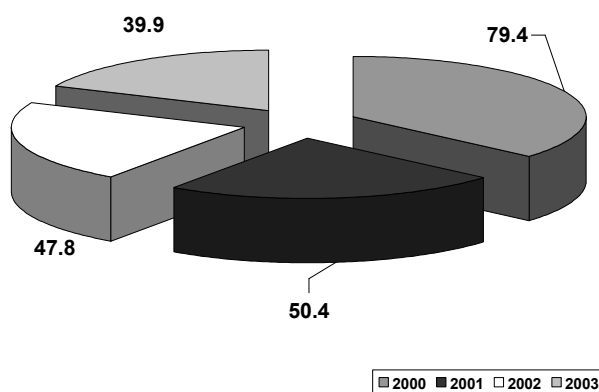
NUMAR PROIECTE PRIMITE/FINANTATE IN ANII 2000/2001/2002/2003



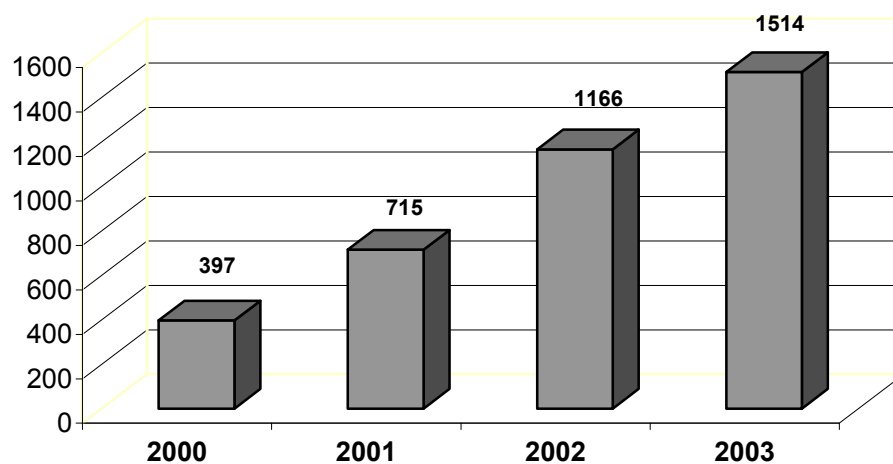
VALOARE APROBATA (Mii Lei) IN ANII 2000/2001/2002/2003



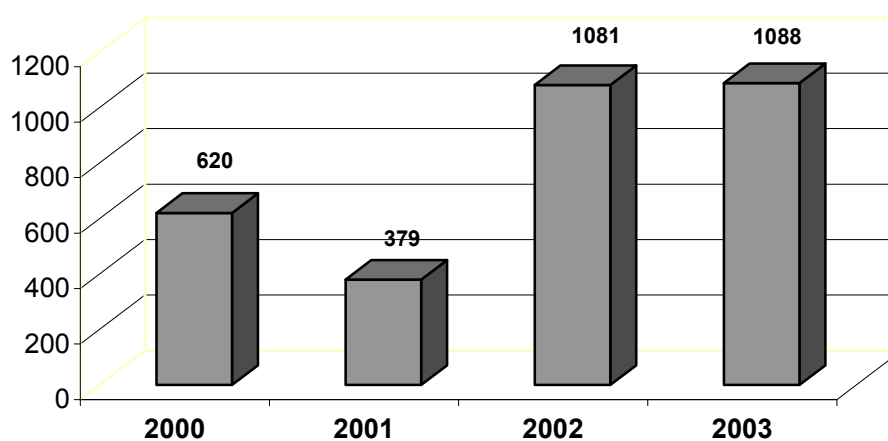
RATA DE SUCCES PROIECTE FINANTATE IN ANII 2000/2001/2002/2003



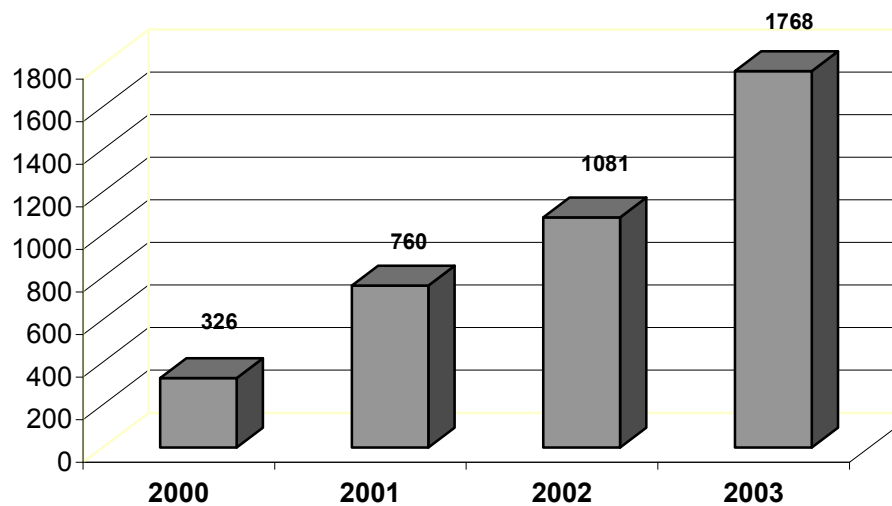
CREARE/DEZVOLTARE DE NOI DISCIPLINE IN ANII - 2000/2001/2002/2003

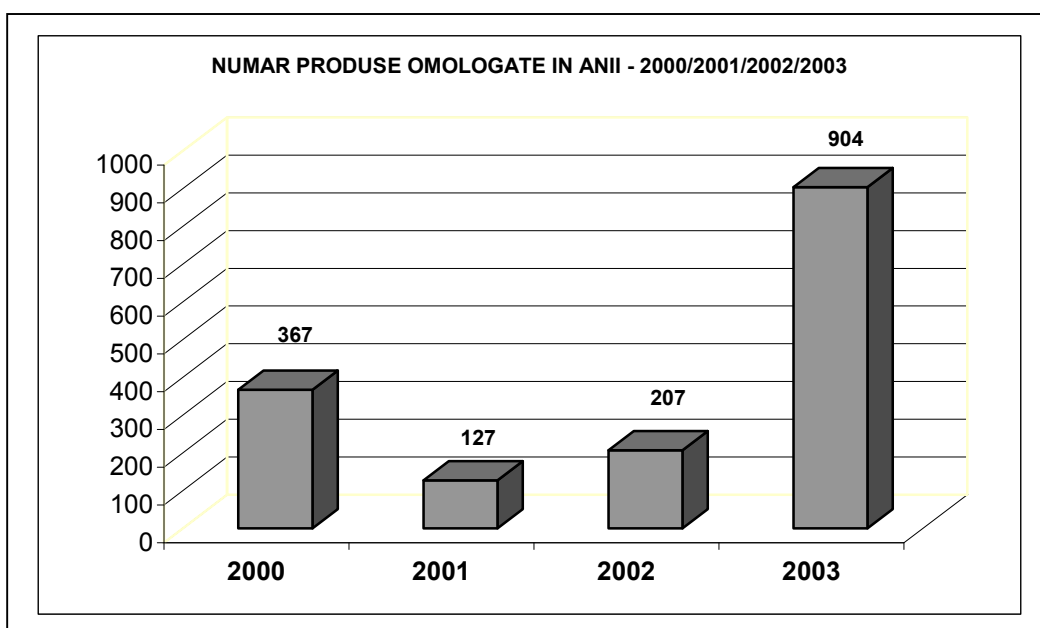
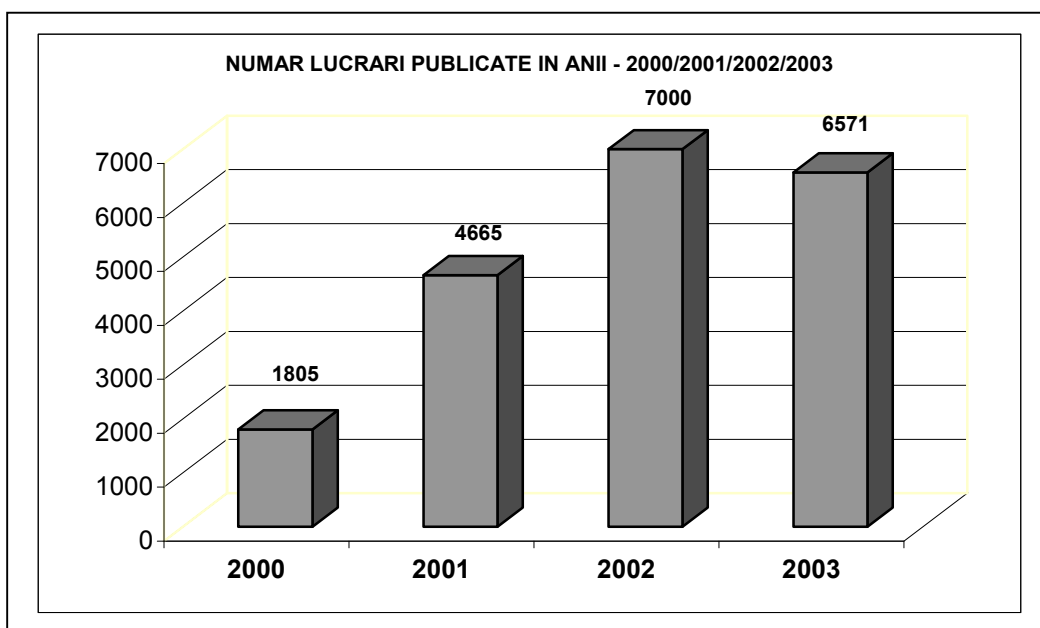


CREARE/DEZVOLTARE/MODERNIZARE DE LABORATOARE IN ANII - 2000/2001/2002/2003



NUMAR NOI PROGRAME IN ANII - 2000/2001/2002/2003





Situație statistică proiecte de cercetare primite/finanțate pe localități în anul 2003

ORAS	NUMĂR PROIECTE DEPUSE					NUMĂR GRANTURI FINANȚATE					RATA DE SUCCES (%)				
	UNIVER- SITATI	ACAD ROMANA	INSTITUTE MEC	ALTELE	TOTAL	UNIVER- SITATI	ACAD ROMANA	INSTITUTE MEC	ALTELE	TOTAL	UNIVER- SITATI	ACAD ROMANA	INSTITUTE MEC	ALTELE	
ALBA IULIA	14	0	0	0	14	6	0	0	0	6	42.857	0	0	0	
ARAD	19	0	0	19	38	1	0	0	2	3	5.2632	0	0	10.53	
BACAU	31	0	0	0	31	6	0	0	0	6	19.355	0	0	0	
BAIA MARE	27	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BALOTESTI	0	0	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	50	
BASARABI	0	0	0	6	6	0	0	0	1	1	0	0	0	16.67	
BLAJ	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BRASOV	110	0	0	14	124	38	0	0	0	38	34.545	0	0	0	
BUCURESTI	1028	165	93	171	1456	523	62	29	38	652	50.875	37.58	31.18	22.22	
CLUJ NAPOCA	761	11	45	24	841	352	6	7	3	368	46.255	54.55	15.56	12.5	
CONSTANTA	31	0	0	6	37	5	0	0	0	5	16.129	0	0	0	
CRAIOVA	118	1	0	0	119	57	0	0	0	57	48.305	0	0	0	
FUNDULEA	0	0	0	5	5	0	0	0	1	1	0	0	0	20	
GALATI	88	0	0	2	90	19	0	0	0	19	21.591	0	0	0	
IASI	569	68	11	2	650	235	23	7	1	266	41.301	33.82	63.64	50	
LOVRIN	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	100	
MARACINANI	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	100	
MEDIAS	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ORADEA	56	0	0	0	56	11	0	0	0	11	19.643	0	0	0	
PANTELIMON	0	0	0	10	10	0	0	0	2	2	0	0	0	20	
PETROSANI	6	0	0	0	6	3	0	0	0	3	50	0	0	0	
PIATRA NEAMT	0	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PITESTI	19	0	0	0	19	5	0	0	0	5	26.316	0	0	0	
PLOIESTI	12	0	0	0	12	3	0	0	0	3	25	0	0	0	
POPAUTI	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	100	
RESITA	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	100	0	0	0	
SAVINESTI	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SIBIU	54	6	0	5	65	16	0	0	0	16	29.63	0	0	0	
SUCEAVA	40	0	0	0	40	8	0	0	0	8	20	0	0	0	
TARGOVISTE	23	0	0	0	23	5	0	0	0	5	21.739	0	0	0	
TARGU BUJOR	0	0	0	5	5	0	0	0	1	1	0	0	0	20	
TARGU JIU	4	0	0	0	4	1	0	0	0	1	25	0	0	0	
TARGU MURES	17	0	0	0	17	4	0	0	0	4	23.529	0	0	0	
TIMISOARA	420	19	7	21	467	149	9	1	3	162	35.476	47.37	14.29	14.29	
VIDRA	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	100	
TURDA	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	3448	274	156	314	4191	1448	100	44	57	1649	41.995	36.5	28.21	18.15	

Din analiza situațiilor pentru ultimii patru ani, prezentate în graficele de mai sus, se pot trage următoarele concluzii:

- Numărul de proiecte depuse anual la CNCSIS a crescut și aceasta s-a datorat:
 - Introducerii de noi programe în primul rând pentru tineri (tip AT și TD, cât și a celui pentru echipamente – tip E)
 - Ratei de succes relativ echilibrată a granturilor alocate de CNCSIS pe zone, ceea ce a crescut încrederea în sistemul de evaluare;
- Scăderea ratei de succes este un proces normal ce rezultă din tendința de aliniere la competițiile internaționale;
- Programele de tineri au dus la creșterea numărului de lucrări publicate la nivelul tinerilor cercetători și, de asemenea, creșterea interesului tinerilor pentru elaborarea de proiecte, stimularea potențialului și creșterea capacității manageriale ale tinerilor;
- Toate aceste concluzii și în principal, resursa umană și infrastructura de cercetare creată în urma Programului de Reformă – RO4096 neutilizată eficient, se constituie în argumente în plus pentru a susține nevoia de resurse bugetare crescute pentru competiția de granturi.

4. Relații internaționale

CNCSIS este membru al Fundației Europene pentru Știință (European Science Foundation - ESF) din anul 2003.

Fundația Europeană pentru Știință este forul cel mai reprezentativ la nivel european pentru finanțarea cercetării fundamentale.

Calitatea CNCSIS de membru instituțional al ESF va permite cercetătorilor din România să participe la programele dezvoltate de ESF, lucru care nu a fost posibil până acum.

Legăturile stabilite în cadrul ESF au dus la crearea de noi programe bilaterale de cercetare. Astfel în anul 2003 Consiliul Olandez de Cercetare – NWO a oferit României prin CNCSIS, primul Program pilot pentru un număr de 15 burse post-doctorale cu scopul de a stimula tinerii cercetători din România să-și efectueze stagiile postdoctorale în țară și să-i implice în circuitul științific internațional.

România are 5 reprezentanți în comisiile de specialitate ale ESF. Reprezentanții României au participat la majoritatea întâlnirilor (70%) de lucru organizate de Fundația Europeană pentru Știință.

În același cadru CNCSIS are legături și dorește încheierea de noi programe bilaterale cu Consiliile de cercetare din Anglia, Franța, Germania și în mod special cu National Science Foundation din Statele Unite ale Americii sperând astfel să contribuie la dezvoltarea cadrului de colaborare dintre cercetătorii din România și cei din Europa și SUA. Trebuie menționat faptul că Proiectul de Reformă a Învățământului Superior și Cercetării Științifice Universitare din România – RO 4096, co-finanțat de Guvernul României și Banca Mondială a creat cadrul propice unor colaborări internaționale.

De asemenea, din anul 2001 Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare – UEFISCSU, agenție care asigură derularea activității executive a CNCSIS, este membră a European Association of Research Management and Administration – EARMA. EARMA este liderul European al managerilor și administratorilor

de cercetare care are ca scop asigurarea calității managementului și administrării cercetării și a dezvoltării standarde profesionale de performanță ale celor care lucrează în domeniu.

Noua calitate de membru a permis:

- Crearea Asociației Române a Managerilor și Administratorilor de Cercetare – RARMA, cu scopul de a dezvolta calitatea și competitivitatea cercetării și tehnologiei din România în contextual european și global;
- Organizarea celei de a -10 - a Conferințe Anuale a EARMA, în 2004;
- Organizarea de seminarii susținute de cei mai buni experți europeni în domeniu pentru a oferi cercetătorilor din România suportul de cunoștințe necesar pentru a scrie aplicații de succes în programele europene – FP6.

În același context, începând cu anul 2003 UEFISCSU este membru al European Association of Research and Technology Organisation (EARTO). EARTO este organizația europeană a instituțiilor specializate în cercetare și tehnologie. Membrii săi aduc contribuții majore la ridicarea performanțelor economiei europene, sprijinind produsele și procesele inovative în toate domeniile industriei și ale serviciilor, crescând astfel competitivitatea internațională a firmelor europene.

5. Concluzii

Raportul CNCSIS încearcă și în acest an să prezinte sintetic rezultate, dar și deficiențe în cercetarea științifică din sistemul universităților publice, precum și o sinteză a activității din ultimii patru ani.

Anul 2003 a constituit un an de cotitură în activitatea CNCSIS din mai multe motive:

- Sumele alocate pentru finanțare au fost mult mai mici decât necesarul (la o rată de succes de 39%, s-au alocat 9% din sumele cerute pentru cercetare) și asta în condițiile în care numărul proiectelor finanțate a fost mai mic și pe proiect s-au acordat sume ceva mai mari decât în anii anteriori. Pentru prima dată în istoria CNCSIS, după evaluare, având în vedere sumele insuficient alocate, nu s-au finanțat proiectele de tip A, acestea fiind finanțate din sumele suplimentare alocate la rectificarea bugetului;
- Nu s-au finanțat proiecte de tip E pentru că, în pofida numărului mare de proiecte depuse, ele nu au satisfăcut criteriile de bază de finanțare a unei completări de echipament la un laborator existent;
- S-a decis ca experții evaluatori să fie doar cei care doresc să facă acest lucru și se manifestă ca atare prin înscriere în baza de date;
- S-au stabilit pentru competiția din 2004, domenii prioritare de cercetare, racordate la Aria de Cercetare Europeană.

Fără a considera dificultățile apărute în evaluare putem aprecia că în învățământul superior există un sistem coerent de alocare a fondurilor pentru cercetare.

Mecanismele competiționale tind să devină o practică eficientă, însușită de cea mai mare parte a comunității academice. Desigur, constatăm încă deficiențe majore de mentalitate la o parte dintre actorii care participă la cercetarea științifică pentru care evaluarea proiectelor este înțeleasă în sens greșit ca fiind „colegială”.

Deși au fost elaborate criterii și proceduri de evaluare similar celor folosite în lumea academică internațională, aplicarea și utilizarea corectă a acestora lasă de dorit la nivelul unor experți selectați pentru această sarcină nobilă de evaluare peer-review.

Bazele de cercetare cu utilizatori multipli și centrele de excelență create în universități încă nu s-au impus ca centre competitive la nivel European. Rețeaua de centre de excelență din România n-a căpătat dimensiune europeană.

Valorificarea rezultatelor cercetării științifice este încă modestă, vizibilitatea științei românești, deși a crescut în ultimii ani este încă la un nivel scăzut în raport cu potențialul existent și resursele materiale și financiare alocate.

Apreciem că selecția proiectelor bazată pe aplicații elaborate la nivelul cercetătorilor trebuie corelată cu o politică de orientare strategică a cercetării și definirea unor direcții prioritare de cercetare în strânsă corelație cu tendințele dezvoltării cunoașterii și cerințele dezvoltării socio-economice.

Calitatea cercetării științifice și impactul acesteia asupra calității procesului de învățământ reprezintă încă un deziderat ce se impune a fi atins printr-un proces real de evaluare a calității învățământului și cercetării.

6. Obiective – priorități

Printre prioritățile și obiectivele CNCSIS în perioada imediat următoare menționăm:

- Elaborarea unei strategii privind dezvoltarea cercetării științifice în contextul trecerii la o economie bazată pe cunoaștere. Necesitatea realizării unei reforme instituționale a cercetării și restructurarea sistemului pornind de la performanțe și cerințe;
- Definirea priorităților în concordanță cu evoluția științei și tehnologiei, cu cerințele dezvoltării economice și ținând seamă de potențialul uman și material existent;
- Internaționalizarea activităților de cercetare și integrarea în AEC (Aria Europeană de Cercetare) prin identificarea excelenței reale în cercetarea universitară și învățământ. Elaborarea criteriilor și a procedurilor pentru evaluarea și recunoașterea excelenței în cercetarea științifică;
- Elaborarea unei strategii naționale coerente pentru relansarea cercetării științifice fundamentale și promovarea rezultatelor valorificând potențialul uman și infrastructura existentă în universități și institutele de cercetare;
- Identificarea resurselor financiare publice și private pentru susținerea cercetării științifice și definirea mecanismelor de alocare a fondurilor prin competiție în funcție de performanță și recunoașterea valorii;
- Elaborarea unei politici de identificare, recunoaștere și promovare a tinerilor talentați pentru cercetare și asigurarea cadrului optim pentru dezvoltarea acestora;
- Elaborarea unui sistem coerent de evaluare a rezultatelor cercetării la nivel național și alocarea fondurilor de cercetare pe criterii competiționale;
- Creșterea vizibilității cercetării științifice românești în lume prin promovarea unor mecanisme de valorificare a rezultatelor cercetării, prin susținerea corespunzătoare a celor cu rezultate semnificative;
- Intensificarea eforturilor pentru crearea rețelilor de centre tematice de cercetare și conectarea acestora la rețelele europene de centre de excelență;

- Elaborarea unor programe prioritare de cercetare interdisciplinară vizând științele vieții, bioinginerie și biotehnologie, nanoștiințe și nanotehnologii, energetica ecologică etc și participarea astfel la dezvoltarea cunoașterii în domenii cu real impact asupra dezvoltării vieții;
- Evaluarea centrelor de cercetare și acreditarea centrelor de cercetare-inovare, corelarea priorităților în cercetare cu resursa umană și cu baza materială existentă, crearea rețelei de centre de excelență în cercetarea științifică și conectarea la rețeaua europeană a acestora reprezintă una dintre prioritățile în învățământul superior și în acest context se impune o analiză la nivelul întregului sistem al cercetării științifice;
- Dezvoltarea unor mecanisme organice de transfer și de utilizare a cunoștințelor fie prin îmbinarea cercetării fundamentale cu cea aplicativă, fie prin dezvoltarea masivă a cercetărilor aplicative care transferă cunoștințele din stadiul deja acumulat spre utilizarea acestora;
- Încurajarea dezvoltării unor cercetări cu profund caracter strategic având ca obiectiv obținerea sistematică de cunoștințe necesare dezvoltării unei clase largi de aplicații viitoare, încorporarea inovării ca rezultat al cercetărilor cu un real impact asupra dezvoltării economiei;
- Crearea unui cadru modern legislativ pentru o economie bazată pe cunoștințe – drepturi de proprietate intelectuală și legi privind securitatea și confidențialitatea transferurilor digitale și lucrului în “e- framework”. Acțiunile concertate trebuie să susțină faptul că informația și cunoștințele sunt elemente cheie ale competitivității iar cercetarea științifică din învățământul superior trebuie să fie un element esențial care să susțină schimbările viitoare;
- Elaborarea unor programe cu finanțare internă și internațională pentru atragerea tinerilor care studiază în străinătate cu rezultate deosebite și transformarea astfel a fenomenului de brain-drain în brain-gain;
- Promovarea consecventă a cerințelor de calitate în educație și cercetare, realizarea excelenței și integrarea sistemului de învățământ superior în aria europeană a educației și cercetării;
- Valorificarea eficientă a potențialului uman existent în universități în cadrul programelor de pregătire pentru doctorat prin inițierea unui cadru legislativ coerent și flexibil.

Revigorarea cercetării științifice din universități apare în mod natural ca o cerință a integrării învățământului superior în aria europeană a educației și cercetării. Se impune implementarea unui sistem coerent de evaluare de fond a calității cercetării cu atât mai mult cu cât asigurarea excelenței în cercetare reprezintă o cerință a compatibilizării cu cercetarea științifică din Comunitatea Europeană.

2. Centre de cercetare

Raport privind procesul de identificare, evaluare și recunoaștere a centrelor de cercetare/creație artistică din anul 2004

INTRODUCERE

Unul dintre factorii esențiali ai reformei învățământului superior îl constituie reorganizarea și reorientarea activității de cercetare științifică. Această activitate trebuie împletită strâns cu procesul de învățământ, ținând seama de:

1. Nevoia de a forma specialiști care pot concura, prin calificarea și performanțele lor la lărgirea frontierelor cunoașterii;
2. Creșterea competitivității universităților românești pe piața calificărilor de vârf;
3. Sprijinirea instituțională a formării elitei performante din rândul tinerei generații.

Ținând seama de tradiția școlii superioare românești și de rezultatele obținute de cercetarea științifică din universități, se propune identificarea și organizarea centrelor de cercetare științifică/creație artistică în vederea acreditării de centre de excelență științifică/artistică.

Ca unitate de cercetare, cu sau fără personalitate juridică, Centrul de Cercetare Științifică/ Creație Artistică grupează personalități științifice ale comunității academice și tineri cercetători aspiranți la performanțe științifice și oferă cadrul desfășurării activităților de cercetare științifică și formare a resurselor umane în domenii avansate ale științei, bine precizate.

Centrele de cercetare științifică/ creație artistică pot funcționa în cadrul catedrelor universitare, ca unități distincte sau departamente pe lângă catedre, facultăți sau universități.

În funcție de complexitatea activităților și de resursele umane implicate, pot fi organizate institute de cercetare pe lângă facultăți și universități.

Identificarea, evaluarea și recunoașterea Centrelor de Cercetare are la bază competiția organizată la nivelul universităților și competiția la nivel național, organizată de CNCSIS.

Procesul de identificare, evaluare și recunoaștere se desfășoară o dată pe an pentru solicitări de validare de noi Centre de Cercetare și din cinci în cinci ani, pentru Centrele de Cercetare care au obținut recunoașterea și la cerere după 3 ani de la ultima analiză caz în care se depune dosarul de autoevaluare însoțit de diploma obținută anterior. Fiecare Centru de Cercetare evaluat și care îndeplinește criteriile de eligibilitate stabilite pentru competiția la care participă primește un CERTIFICAT de RECUNOAȘTERE, care atestă clasa în care se încadrează. Centrele de Excelență Științifică/Artistică vor primi DIPLOMA de EXCELENȚĂ.

Rezultatele procesului de identificare, evaluare și recunoaștere se vor da publicității în buletinele CNCSIS, la Conferința Cercetării și în pagina web a acestuia: [www.cncsis.ro/centre de cercetare/rezultate](http://www.cncsis.ro/centre_de_cercetare/rezultate).

Analiza unui centru de cercetare presupune evaluarea calității procesului de cercetare științifică în interiorul unui colectiv de cercetare/catedră/departament, definit ca unitate de analiză.

Pentru identificarea, evaluarea și recunoașterea centrelor de cercetare din învățământul superior, în vederea acreditării centrelor de excelență științifică, se propune următoarea metodologie, cuprinzând în principal patru etape:

- I. Etapa de autoevaluare a centrelor de cercetare.
- II. Analiza autoevaluărilor și selectarea dosarelor eligibile.
- III. Vizita de evaluare.
- IV. Ierarhizarea centrelor de cercetare și propunerea centrelor de excelență.

ETAPA I. Autoevaluarea centrelor de cercetare

În prima etapă, directorul unui centru de cercetare formulează cererea de identificare și recunoaștere a Centrului de Cercetare Științifică din Învățământul Superior și depune dosarul cu documentația de autoevaluare conform metodologiei solicitate de CNCSIS. Autoevaluarea

va fi însoțită de “Fișa Universitate” semnată de Rectorul universității, ștampilată și datată. Dosarele de autoevaluare vor conține următoarele date:

a) Elemente definitorii structurale:

- Definirea centrului de cercetare (formular tip);
- Domeniul (subdomeniile) de cercetare în care centrul se dorește a fi recunoscut;
- Potențialul uman implicat în programele de cercetare ale centrului (profesori, conferențieri, șefi de lucrări, asistenți, doctoranzi, studenți la programele de studii post-universitare;
- Programele de pregătire post-universitare (master, doctorat) susținute de centru sau la care participă profesorii conducători de doctorat;
- Resursele materiale și infrastructura de care dispune centrul de cercetare (“Fișa Universitate”);
- Modul de organizare și statutul de funcționare al centrului;
- Membrii echipei centrului să aibă activitatea profesională de bază (Cartea de muncă) în universitatea în care funcționează centrul;
- Centrul de cercetare să-și desfășoare activitatea într-un spațiu adecvat;
- Direcția de cercetare să fie bine definită.

b) Elemente definitorii ale calității cercetării:

Evaluarea calității cercetării are în vedere aportul grupului de cercetare, prin calitate și cantitate, la dezvoltarea cunoașterii în domeniile de cercetare selectate. În acest scop în dosarul de autoevaluare vor fi incluse rezultatele colectivului în domeniul cercetării, din ultimii cinci ani (1999 – 2003). Rezultatele vor fi prezentate sub forma anexelor din formularul de aplicație, care conține rezultate la nivel național și respectiv la nivel internațional.

Pe baza criteriilor cantitative și a punctelor alocate acestora se determină punctajul general al centrului la nivel național cât și la nivel internațional.

ETAPA II. Analiza autoevaluărilor

Formularele de aplicație se analizează de către responsabili comisiilor de specialitate CNCSIS la primirea acestora pentru a selecta dosarele eligibile pentru evaluare, luându-se în considerare criteriile de eligibilitate aprobate de către CNCSIS.

În acest sens se propune următoarea procedură (valabilă pentru toate comisiile):

a) se primesc și se verifică formularele de aplicație de către responsabili comisiilor de specialitate și se selectează dosarele eligibile;

b) dacă o propunere de centru de cercetare este considerată incompletă (nu îndeplinește toate criteriile de eligibilitate), formularul de aplicație nu se primește;

c) se întrunesc comisiile de specialitate și se alocă comisia de experți evaluatori în concordanță cu domeniile de cercetare în care se solicită evaluarea;

d) comisia de experți evaluatori analizează formularul de aplicație și face evaluarea în teren a centrelor (vizitare laborator, discuții cu membrii colectivului, identificarea rezultatelor cercetării, etc).

Comisiile de experți evaluatori vor fi alcătuite din 2 membri, un membru al Comisiei de specialitate CNCSIS la care s-a depus centrul respectiv și celălalt membru fiind expert alocat de comisia de specialitate din lista experților CNCSIS, listă validată atât de comisiile de specialitate cât și de Consiliu. Cei doi membri ai comisiei de evaluare în teren sunt aleși de comisiile de specialitate în concordanță cu domeniul în care se dorește a fi recunoscut centrul.

Cei doi membri ai comisiilor de evaluare în teren trebuie să facă parte din centre universitare diferite de cel în care se află centrul de cercetare evaluat și nu sunt directori de centre sau nu fac parte din echipa unui centru propus spre evaluare, urmărindu-se evitarea conflictelor de interese. Se consideră conflicte de interese cazurile în care evaluatorii:

- sunt directori de centru sau fac parte din echipa unui centru;
- fac parte din universitatea în care se află centrul de cercetare evaluat;
- fac parte sau au legături administrative sau familiale cu directorul centrului;
- sunt sau au fost implicați recent în orice tip de dispută cu directorul centrului sau cu persoane importante din componența centrului;

CNCSIS poate evita în mod direct primele două cazuri, urmând ca evaluatorii, respectiv centrele de cercetare și instituțiile, să declare orice posibil conflict de interese referitor la celelalte cazuri.

Criteriile de eligibilitate sunt următoarele:

- Este completă fișa de definire centru?
- Sunt completate domeniul și subdomeniile de cercetare în care centrul se dorește a fi recunoscut?
- Un centru de cercetare este eligibil dacă în componența resursei umane sunt incluse toate categoriile de personal (profesori, conferențieri, șefi lucrări, asistenți, doctoranzi, studenți la programele de studii post-universitare).
- Colectivul de cercetare cuprinde cel puțin 20% din personal doctoranzi și studenți la programele de studii post-universitare?
- Profesorii conducători de doctorat, membri ai centrului, conduc doctorat și/sau programe de studii post-universitare în domeniile în care centrul se dorește a fi recunoscut?
- Resursele materiale și infrastructura asigură desfășurarea unei activități științifice de performanță în domeniul solicitat?
- Este prezentat modul de organizare și funcționare al centrului?
- Un cadru didactic/cercetător nu poate participa la mai multe centre de cercetare;
- Ați inclus în dosar fișa de la Universitate, semnată de Rectorul Universității, stampilată și datată?
- Membrii echipei centrului să aibă activitatea profesională de bază (Cartea de muncă) în universitatea în care funcționează centrul;
- Centrul de cercetare care solicită evaluarea își desfășoară activitatea într-un spațiu adecvat?

ETAPA III. Vizita de evaluare

Scopul vizitei este evaluarea calității cercetării desfășurate în cadrul centrului, folosind criterii specifice și date concrete care le susțin, în raport cu aspectele declarate în propunerea înaintată la CNCSIS.

Evaluarea are la bază criterii obiective de evaluare a centrelor de cercetare științifică (anexele din dosarul de autoevaluare), precum și alte aspecte calitative.

1. Planificarea vizitei de evaluare

Primul pas constă în solicitarea acordului scris al experților evaluatori, de către CNCSIS. Planificarea vizitei este realizată de CNCSIS în colaborare cu centrul evaluat și cu instituția din care acesta face parte.

CNCSIS trimite instituțiilor lista propunerilor de centre de cercetare eligibile care urmează să fie evaluate în cadrul vizitei, cuprinzând informații generice referitoare la fiecare unitate de analiză (denumirea centrului de cercetare propus, numele directorului etc.). Aceste informații asigură o bază pentru discuțiile ulterioare cu centrele, în vederea planificării perioadei și datelor exacte ale vizitei, precum și informării instituțiilor și centrelor asupra componenței echipei de evaluare. CNCSIS informează centrele de cercetare asupra perioadei preferate pentru evaluarea propriu-zisă, precum și asupra componenței echipei de evaluare. Centrele sunt invitate să comenteze componența echipei de evaluare, luând în considerare criteriile stabilite și menționate la etapa II. Centrul de cercetare confirmă în scris acordul sau dezacordul referitor la echipa de evaluare, în termen de două săptămâni de la solicitarea CNCSIS. Orice problemă referitoare la componența echipei de evaluare va fi transmisă în scris la CNCSIS, coordonatorului programului, și va fi rezolvată de către comisiile de specialitate. După nominalizarea finală a echipei de evaluare centrele trebuie să confirme în scris, în cel mult două săptămâni de la solicitarea CNCSIS, acordul privitor la perioada vizitei de evaluare.

În perioada stabilirii vizitei de evaluare, directorul centrului are următoarele obligații:

- să achite taxa de evaluare (300 USD), evaluarea în teren a centrului fiind condiționată de aceasta, depășirea termenului de plată duce la evaluarea centrului în runda următoare;
- să transmită CNCSIS informații necesare în procesul de evaluare, precum și informații privind aspectele organizatorice ale vizitei;
- să transmită CNCSIS informații necesare evaluării, referitoare la structura resursei umane (Exemplu: unii membri declarați în raportul de evaluare nu mai fac parte din echipa centrului);

2. Echipa de evaluare

Fiecare comisie de evaluare este compusă din doi specialiști, unul dintre ei îndeplinind funcția de coordonator al comisiei de evaluare în teren numit de comisia de specialitate CNCSIS.

Responsabilitățile Coordonatorului comisiei de evaluare:

- să asigure desfășurarea vizitei de evaluare în conformitate cu procedurile CNCSIS;
- pregătirea vizitei de evaluare în colaborare cu centrul de cercetare;
- coordonatorul comisiei de evaluare va lua legătura cu directorul centrului, pentru a stabili de comun acord o schemă a programului vizitei;

- coordonarea activității de evaluare în teren;
- prezentarea concluziilor vizitei de evaluare la întâlnirea finală cu directorul centrului;
- coordonarea elaborării raportului de evaluare a centrului de cercetare, în urma vizitei;

Responsabilitățile membrilor echipei de evaluare sunt:

- analiza dosarului de autoevaluare;
- evaluarea în teren;
- completarea fișelor de experți evaluatori;
- întocmirea raportului individual de evaluare și participarea la elaborarea raportului final al comisiei de evaluare, în urma vizitei;
- completarea unui formular în care să declare orice conflict de interes cu procesul de evaluare al centrului de cercetare respectiv, în conformitate cu criteriile menționate în etapa II.

3. Pregătirea experților evaluatori

Înainte de începerea procesului de evaluare în teren, CNCSIS va organiza o instruire generală a tuturor experților, la sediul CNCSIS și/sau în centre universitare (Cluj, București, Timișoara, Iași etc). Experții evaluatori vor primi și un ghid de evaluare.

Experții evaluatori vor fi instruiți în legătură cu aspectele care urmează să fie urmărite în activitatea de evaluare. Totodată, ei vor primi și analiza dosarul de autoevaluare.

4. Vizita de evaluare propriu-zisă

Vizita de evaluare este desfășurată în spiritul dialogului și cooperării între echipa centrului de cercetare și echipa de evaluare. Principalul scop al vizitei de evaluare este acela de a da posibilitatea evaluatorilor să adune date suficiente pentru a asigura un caracter deschis, transparent și competitiv procesului de evaluare. O vizită de evaluare durează maximum trei zile.

Programul vizitei de evaluare

Activitățile realizate de comisia de evaluare în timpul vizitei includ următoarele:

- Studiul documentelor centrului (documente care să ateste activitatea de cercetare a centrului: cercetări realizate, ipoteze de lucru, rezultate obținute, publicații, resurse de cercetare);
- Întâlniri cu membrii centrului;

- Completarea fișei de evaluare, inclusiv a observațiilor asupra activităților concrete de cercetare în cadrul laboratorului/ catedrei/ departamentului.

Coordonatorul comisiei de evaluare menține o privire de ansamblu asupra balanței activităților de evaluare și ghidează experții evaluatori în a-și planifica timpul în mod corect pentru diferitele activități ale vizitei. Atingerea unei balanțe satisfăcătoare între observarea procesului de cercetare, citirea documentațiilor, întâlnirea cu membrii centrului necesită planificare și coordonare în timpul vizitei.

La sosirea în universitate echipa de evaluare va avea o primă întâlnire cu persoana reprezentativă a instituției (rector/prorector), precum și cu directorul centrului de cercetare care urmează să fie evaluat. La această întâlnire, este util ca cei prezenți să informeze evaluatorii asupra oricăror aspecte care pot fi relevante, din perspectiva instituției și a centrului, pentru înțelegerea importanței diferitelor activități ale centrului de cercetare propus.

În aceeași zi va avea loc o întâlnire inițială cu echipa centrului, care va face o scurtă prezentare, la fața locului.

5. Rapoartele de evaluare

Considerații generale

Fiecare expert realizează câte un raport individual de evaluare care va cuprinde, în special, aspecte legate de performanța centrului de cercetare. Pe baza rapoartelor individuale și prin intermediul ședințelor comisiei de evaluare se elaborează raportul final al comisiei de evaluare, semnat de cei doi membri ai comisiei de evaluare.

Rapoartele evaluatorilor

Rapoartele individuale se focalizează pe aprecierea fiecărui punct din fișa de evaluare.

Ea va fi mai degrabă analitică decât descriptivă și va rezuma forța relevantă a fiecărui punct din fișa de evaluare.

Întâlnirea finală cu directorul centrului și reprezentantul instituției (rector/prorector)

Întâlnirea cu directorul centrului și reprezentantul instituției (rector/prorector), în finalul vizitei de evaluare, are scopul de a prezenta rezultatele vizitei. Aceasta este prezidată de coordonatorul comisiei de evaluare, care va face cunoscute concluziile generale și datele principale care vor fi incluse în raportul de evaluare. Nu este o întâlnire consultativă care ar putea afecta aprecierile evaluatorilor, deși într-o anumită măsură, este posibil să fie aduse clarificări între evaluatori și directorul centrului.

Raportul comisiei de evaluare

Dupa fiecare vizită de evaluare este elaborat un raport. La ultima sa întâlnire, echipa de evaluare face prima schiță completă a acestuia, prin analizarea rapoartelor individuale și

prin discutarea și rezolvarea unor posibile diferențe de opinii. Coordonatorul comisiei de evaluare urmează să întocmească raportul final al comisiei în prima săptămână după terminarea vizitei.

Raportul include evaluarea centrului de cercetare organizată sub aspectele urmărite în fișa de evaluare și concluziile finale. Un exemplar din acest raport final al comisiei, împreună cu câte un exemplar din rapoartele individuale ale fiecărui expert și fișele de evaluare vor fi adăugate la aplicația depusă la CNCSIS. De asemenea, un exemplar al raportului comisiei de evaluare este transmis centrului de cercetare. El asigură un document permanent pentru audit.

CNCSIS va dezvolta proceduri specifice pentru a monitoriza îndeaproape evoluția centrelor de cercetare.

ASPECTE APRECIATE ÎN CADRUL VIZITEI

1. ORGANIZARE:

- Identificarea și prioritizarea nevoilor de dezvoltare, la nivel de politică a științei;
- Accesul la resursele și rezultatele cercetării ale persoanelor din mediul universitar, dar care nu fac parte din centru.

2. RESURSE:

- Existența resurselor materiale menționate în dosarul de autoevaluare;
- Resurse provenite din alte surse.

3. PLANIFICARE ȘI DEZVOLTARE:

- Identificarea și prioritizarea nevoilor de dezvoltare, la nivel de politică a științei;
- Strategii de dezvoltare, activități viitoare, direcții de cercetare (scop, mod de evaluare, planificarea activităților propriu-zise);
- Identificarea resurselor/necesităților de formare ale membrilor (participare la cursuri de formare);
- Modul în care sunt atrași și promovați tinerii valoroși (studenți, masteranzi, doctoranzi).

4. ETHOS:

- Climatul și atmosfera dominante;
- Relația directorului cu restul echipei;
- Relația dintre membri (susținere, încurajare).

ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE ÎN CADRUL VIZITEI DE EVALUARE

- Întâlnirea inițială cu reprezentantul instituției și cu directorii centrelor evaluate;
- Întâlniri cu membrii echipei centrului de cercetare;
- Studiul publicațiilor centrului, în vederea completării fișelor de evaluare;
- Observarea muncii și a infrastructurii pentru cercetare, studiul documentelor puse la dispoziție de către directorul centrului;
- Întocmirea fișelor de evaluare și a rapoartelor individuale de către evaluatori;
- Redactarea schemei raportului final;
- Prezentarea concluziilor comisiei inclusiv a punctajului obținut de centru, reprezentantului instituției și directorului centrului de cercetare.

3. Premiile CNCSIS 2004

CNCSIS acordă începând cu anul 2000 premiile “OPERA OMNIA” care onorează personalități remarcabile din cercetarea științifică universitară, pentru întreaga lor activitate și premiile „IN HOC SIGNO VINCES” care pot fi însoțite de distincția “Magna cum Laude” sau „Cum Laude” pentru recompensarea performanțelor deosebite ale tinerilor cercetători (pentru tineri, având titlul de doctor în științe și cu vârsta până în 35 de ani).

Depunerea candidaturilor

- Premiile se acordă anual. O persoană poate fi recompensată cu o astfel de distincție o singură dată în cariera universitară;
- Candidaturile pentru aceste premii se depun individual. CNCSIS a primit pentru anul 2004 un număr de 33 candidaturi pentru premiul “OPERA OMNIA” și 40 candidaturi pentru premiul „IN HOC SIGNO VINCES”;
- La această competiție pot participa, fără excepție, cadrele didactice și cercetătorii din învățământul superior, existând recomandarea ca membrii CNCSIS să se abțină de a-si prezenta candidatura pe perioada exercitării mandatului.

Procedura de evaluare

Fiecare comisie de specialitate examinează, evaluează candidaturile și stabilește ierarhia acestora. Pe baza propunerilor comisiilor de specialitate, CNCSIS selectează cele mai bune propuneri și acordă premiile.

În acest an, CNCSIS decernează premiile “OPERA OMNIA” și „IN HOC SIGNO VINCES” după cum urmează:

COMISIA 1
COMISIA DE MATEMATICĂ ȘI
ȘTIINȚELE NATURII

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. dr. MIRON RADU

UNIVERSITATEA “AL.I. CUZA” DIN IASI

Facultatea: Matematică / Catedra de Geometrie

Anul nașterii: 1927

Recunoaștere la nivel național

- 15 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 31 lucrări publicate în reviste editate de Editura Academiei;
- 43 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 22 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- peste 50 de participări ca raportor invitat la conferințe naționale;
- 14 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 6 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională;

Membru în colectivele de redacție a două reviste științifice naționale;

Membru al Academiei Române, 1992;

Director al Centrului de Cercetare “Structuri Algebrice, Geometrie, Topologie și Aplicații”;

Conducător științific a 13 teze de doctorat;

Profesor invitat pentru cursuri și prezentări de sinteză la 8 universități de prestigiu.

Premii

- Premiul “Gheorghe Țițeica” al Academiei Române;
- Premiul Ministerului Educației, 1962;
- Premiul Ministerului Învățământului pentru cartea “Geometria Configurațiilor Myller”, 1966;
- Diploma de excelență din partea Ministerului Educației și Cercetării, 2002;
- 8 alte premii naționale semnificative pentru activitatea de cercetare.

Recunoaștere la nivel internațional

- 10 monografii;
- 50 articole/citări publicate în reviste cotate ISI;
- 39 articole publicate în reviste cu referenți și colective editoriale;
- peste 30 de participări ca raportor invitat la conferințe internaționale de prestigiu;
- 11 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale;
- un contract de cercetare științifică internațională;

Membru în 4 colective de redacție ale unor reviste internaționale recunoscute;

Membru a 10 societăți profesionale;

Organizator de manifestări științifice internaționale și membru în două comitete de program;

Profesor invitat pentru prelegeri la 15 universități de prestigiu din străinătate;

Conducător științific a 13 teze de doctorat.

COMISIA 1
COMISIA DE MATEMATICĂ ȘI
ȘTIINȚELE NATURII

Premiul ***IN HOC SIGNO VINCES***

Lector dr. BUCĂȚARU IOAN
UNIVERSITATEA “AL.I. CUZA” DIN IAȘI
Facultatea: Matematică /Catedra de Geometrie

Anul nașterii: 1971

Recunoaștere la nivel național

- 3 articole publicate în reviste ale Editurii Academiei Române;
- 3 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;

A participat la 3 conferințe naționale;

Membru în echipa de cercetare în cadrul a 6 granturi, câștigate prin competiție MEN, Academia Română, MCT;

Membru al Societății de Științe Matematice, România, 1998.

Recunoaștere la nivel internațional

- 2 monografii, tratate publicate în edituri internaționale;
- 5 articole/citări publicate în reviste cotate ISI;
- 4 articole publicate în reviste cu referenți si colective editoriale internaționale și a participat la 10 conferințe internaționale de prestigiu.

Lucrarea reprezentativă:

Antonelli, P.L. and Bucătaru I., “Kcc-Theory of a system of second order differential equations”, Part 2 in “Handbook of finsler geometry”, vol. I, 83-174, Kluwer Academic Publisher, 2003

COMISIA 2
COMISIA DE ȘTIINȚE INGINERESTI

Premiul ***IN HOC SIGNO VINCES***

Conf. dr. VERTAN CONSTATIN
UNIVERSITATEA POLITEHNICĂ DIN BUCUREȘTI
Facultatea: Electronică și Telecomunicații

Anul nașterii: 1970

Recunoaștere la nivel național

- 3 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 2 articole publicate în reviste ale Editurii Academiei Române;
- 4 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 2 articole publicate în revistele naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- 10 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 10 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională și 12 contracte naționale de cercetare științifică;

Profesor invitat la 4 universități de prestigiu pentru prezentări de sinteză, workshop-uri.

Premii

Mențiune “Olimpiada Națională de Fizică”, 1987;
Premiul de cercetare pentru tineri “In tempore Opportuno” al Universității Politehnica din București, 2002.

Recunoaștere la nivel internațional

- 3 monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute;
- 9 articole/citări în reviste cotate ISI;
- 55 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;
- 2 contracte de cercetare;

Membru în două organizații științifice internaționale/societăți profesionale;
Organizator a două manifestări științifice internaționale și membru într-un comitet de program;

Profesor invitat pentru prelegeri și ateliere la universități de prestigiu din străinătate;

Membru într-o comisie de doctorat în străinătate.

Lucrarea reprezentativă:

Fuzzy Nonlinear Filtering of Color Images: A Survey

COMISIA 3
COMISIA DE ȘTIINȚE SOCIO-
UMANE ȘI ECONOMICE

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. dr. CHELCEA SEPTIMIU
UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
Facultatea: Sociologie și Asistență Socială

Anul nașterii: 1940

Recunoaștere la nivel național

- 34 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 17 articole publicate în reviste editate de Editura Academiei;
- 6 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 38 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- 35 de lucrări prezentate la manifestări științifice naționale recunoscute;
- 2 granturi de cercetare câștigate prin competiție națională și un contract național de cercetare științifică;

Membru în 7 colective de redacție ale unor reviste științifice naționale;

Membru în Comitetul de conducere al Asociației Române de Sociologie, 1994;

Conducător științific la teze de doctorat, referent științific la reviste.

Premii

- Premiul “P.S. Aurelian” pe anul 1980;
- Premiul “H.H. Stahl” acordat de Fundația “Dimitrie Gusti” pe anul 2003.

Recunoaștere la nivel internațional

- 2 monografii;
- invitat la Simpozionul internațional cu tema: Memoria socială și totalitarismul, martie 2002;
- invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu din străinătate;

Membru în două comisii de doctorat în străinătate.

COMISIA 3
**COMISIA DE ȘTIINȚE SOCIO-
UMANE ȘI ECONOMICE**

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Prof. dr. ROMAN MIHAI-DANIEL

ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Facultatea: Cibernetică, Statistică și Informatică Economică

Anul nașterii: 1968

Recunoaștere la nivel național

- 16 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 9 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 11 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- 63 lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice naționale recunoscute;
- 2 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 18 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională și 5 contracte naționale de cercetare științifică;

Membru în colectivul de redacție al unei reviste științifice naționale;

Membru în 4 organizații naționale;

Expert CNCIS și referent științific la revista “Studii și cercetări de calcul economic și cibernetică economică”.

Premii

- Premiu al Academiei Române pentru lucrarea “Introducerea serviciilor în modelul reproducției lărgit elaborat de Karl Marx”, Ministerul Educației Naționale, Timisoara, 1989;
- Alte 5 premii naționale pentru activitatea de cercetare.

Recunoaștere la nivel internațional

- 6 articole publicate în reviste cu referenți și colective editoriale internaționale;
- invitat la 14 conferințe internaționale de prestigiu;
- 2 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;

Membru în colectivul de redacție al unei reviste internaționale recunoscute;

Membru în organizația “Project Management Organization”, 2001;

Organizator a 2 manifestări științifice internaționale;

Invitat pentru prelegeri la 2 universități de prestigiu din străinătate.

Lucrarea reprezentativă:

Țigănescu E., Roman Mihai - *Macroeconomie* - Editura ASE, Bucuresti, 2001

COMISIA 4
COMISIA DE ȘTIINȚELE VIETII ȘI
ALE PĂMÂNTULUI

Premiul *OPERA OMNIA*

Prof. dr. HEFCO VASILE
UNIVERSITATEA “AL.I. CUZA” DIN IAȘI
Facultatea: Biologie

Anul nașterii: 1937

Recunoaștere la nivel național

- 6 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 44 articole publicate în reviste editate de Editura Academiei;
- 58 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 7 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- 6 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 2 brevete omologate;
- 4 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție și 14 contracte naționale de cercetare științifică;

Membru în 3 colective de redacție a unor reviste științifice naționale.

Premii

- Premiul *Academiei Române “Emil Racoviță”*, 1973;
- Diplomă de onoare a Universității “Al. I. Cuza” din Iași cu ocazia aniversării Stațiunii de Cercetări Biologice Agigea, 2001;
- Laureat al Premiului de Stat al Republicii Moldova, în domeniul Științei, Tehnicii și Producției;

Membru în 6 organizații științifice naționale;

Profesor invitat la Universitatea din București pentru prezentări de sinteză workshop-uri.

Recunoaștere la nivel internațional

- un tratat publicat în editură internațională;
- 19 articole/citări publicate în reviste ISI.

COMISIA 4
COMISIA DE ȘTIINȚELE VIETII ȘI
ALE PĂMÂNTULUI

Premiul ***IN HOC SIGNO VINCES***

Conf. dr. BENEDEK JOZSEF

UNIVERSITATEA “BABEȘ-BOLYAI” DIN CLUJ-NAPOCA

Facultatea : Geografie

Anul nașterii: 1969

Recunoaștere la nivel național

- 4 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 21 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 7 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale;
- 5 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională și 8 contracte naționale de cercetare științifică;

Membru în 2 colective de redacție ale unor reviste științifice naționale;

Membru în 5 organizații științifice naționale;

Expert evaluator CNCIS și referent științific la 2 reviste.

Recunoaștere la nivel internațional

- un tratat publicat în edituri internaționale recunoscute;
- 9 articole publicate în reviste cu referenți și colective editoriale internaționale;
- 15 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;
- 2 granturi/proiecte câștigate prin competiție internațională și 2 contracte de cercetare științifice internaționale;

Membru în colectivul de redacție al revistei Wurzbürger Geographische Manuskripte 63/2003 și în organizații științifice internaționale;

Organizator a 3 manifestări științifice internaționale;

Profesor invitat pentru prelegeri și ateliere la 4 universități de prestigiu din străinătate.

Lucrare reprezentativă:

Amenajarea teritoriului și dezvoltarea regională



COMISIA 5
COMISIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ

Premiul *OPERA OMNIA*

Prof. Dr. COTEA CORNELIU

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN IAȘI

Facultatea: Medicină Veterinară

Anul nașterii: 1944

Recunoaștere la nivel național

- 7 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- un articol publicat în reviste editate de Editura Academiei;
- 200 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 11 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională;

Membru în 2 colective de redacție ale unor reviste științifice naționale;

Membru în 5 organizații științifice naționale;

Expert CNCISIS, CNFIS, ANSTI, conducător științific la teze de doctorat, referent științific la 4 reviste.

Premii

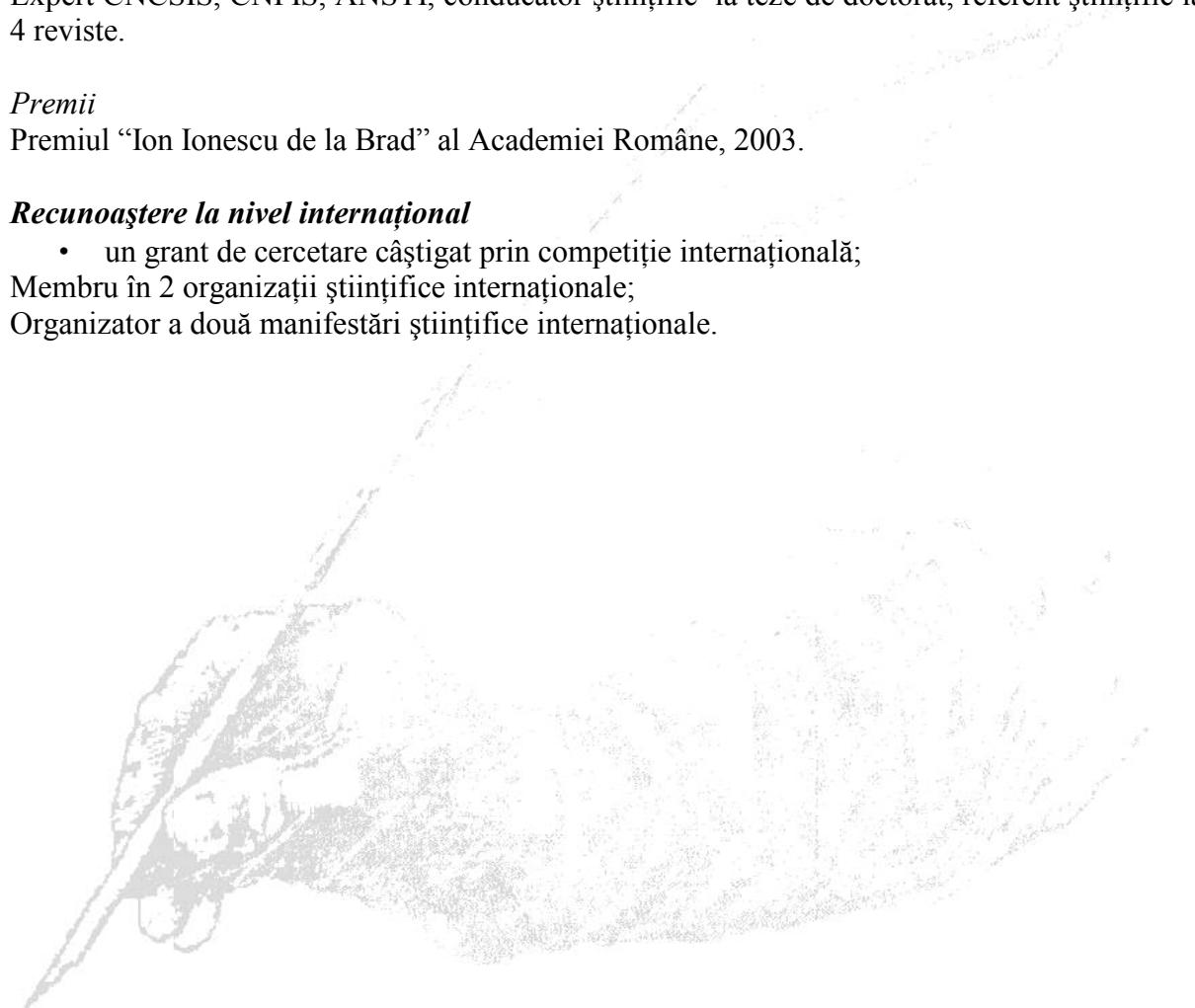
Premiul “Ion Ionescu de la Brad” al Academiei Române, 2003.

Recunoaștere la nivel internațional

- un grant de cercetare câștigat prin competiție internațională;

Membru în 2 organizații științifice internaționale;

Organizator a două manifestări științifice internaționale.



COMISIA 5
COMISIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ

Premiul ***IN HOC SIGNO VINCES***

Conf. dr. TĂPĂLOAGĂ PAUL-RODIAN

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN
BUCUREȘTI

Facultatea: Zootehnie

Anul nașterii: 1968

Recunoaștere la nivel național

- 4 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 7 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 18 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- raportor invitat la o conferință națională;
- 15 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 5 granturi de cercetare/proiecte câștigate prin competiție națională și 7 contracte naționale de cercetare științifică;

Membru în doua colective de redacție ale unor reviste științifice naționale;

Membru în două organizații științifice naționale.

Recunoaștere la nivel internațional

- 12 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;

Membru într-o organizație științifică internațională;

Membru în comitetul de program al unor conferințe internaționale.

Lucrarea reprezentativă:

Eficiența economică a reproducerii șuinelor prin montă și însămânțări artificiale

COMISIA 6
COMISIA DE ȘTIINȚE MEDICALE

Premiul *OPERA OMNIA*

Prof. Dr. MĂRGIT ȘERBAN

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TIMIȘOARA

Facultatea: Medicină

Anul nașterii: 1942

Recunoaștere la nivel național

- 21 monografii, tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- 18 articole publicate în anale, buletine științifice ale universităților;
- 110 articole publicate în reviste naționale de specialitate cu referenți și colective editoriale;
- 462 conferințe invitate/lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice naționale recunoscute;
- 239 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- 6 granturi de cercetare câștigate prin competiție;

Membru în 6 colective de redacție ale unor reviste științifice naționale;

Expert evaluator CNCIS, conducător științific a 8 teze de doctorat, organizator a 4 simpozioane;

Profesor invitat la universități de prestigiu pentru prezentări de sinteză, workshop-uri.

Premii

- Ordinul Național Serviciul Credincios în grad de Cavaler, 2002;
- Premiul Academiei Române pentru cartea "Hemostazeologie clinică";
- Premiul „Cecil Poppa” al Societății Naționale de Hematologie – 2002;
- Premiul celui de-al III-lea Congres Național de Gastroenterologie și Hepatologie pediatrică, Cluj, 18 sept. 2002;
- Alte 5 premii naționale semnificative pentru activitatea de cercetare;

Membru în 7 organizații științifice naționale.

Recunoaștere la nivel internațional

- 2 monografii, tratate publicate în edituri internaționale recunoscute;
- 2 articole publicate în reviste cotate ISI;
- 25 articole publicate în reviste cu referenți și colective editoriale internaționale;
- invitat la 21 conferințe/lucrări plenare;
- 121 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;
- un proiect de cercetare câștigat prin competiție internațională;

Membru în 12 organizații științifice internaționale;

Organizator a 4 manifestări științifice internaționale.

Premii internaționale

- Premiu pentru 3 lucrări științifice poster;
- Medalie a Guvernului Landului de Bavaria Germania pentru merite medico-sociale deosebite –1995.

COMISIA 6
COMISIA DE ȘTIINȚE MEDICALE

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Asistent Dr. LEFTER LIVIU
UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN IAȘI
Departamentul: Clinica a III-a Chirurgie

Anul nașterii: 1970

Recunoaștere la nivel național

- 3 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale cu referenți;
- Membru în 3 organizații naționale.

Recunoaștere la nivel internațional

- 4 articole/citări publicate în reviste cotate ISI;
 - 26 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu referenți;
 - 2 articole publicate în reviste cu referenți și colective editoriale internaționale;
- Membru în 6 organizații științifice internaționale.

Lucrarea reprezentativă:

Lefter Liviu, Sunamura M, Furukawa T, Takeda K, Kotobuki N, Oshimura M, Matsuno S, Horii A. –“Inserting chromosome 18 into pancreatic cancer cells switches them to a dormant metastatic phenotype”

4. *CEntrul NAțional pentru POLitica Științei Și Scientometrie*

Centrul Național pentru Politica Științei și Scientometrie (CENAPOSS) a fost înființat în cursul anului 2000, ca departament al Consiliului Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS).

CENAPOSS își propune să reunească preocupările tuturor structurilor interesate în promovarea științei românești și creșterea vizibilității acesteia pe plan internațional.

Activitățile desfășurate în cadrul structurii urmăresc atât informarea comunității științifice românești asupra celor mai noi și mai valoroase publicații din întreaga lume, cât și creșterea vizibilității științei românești pe plan internațional. Un segment important al activităților centrului îl reprezintă realizarea de studii, analize, rapoarte privind activitatea de cercetare, cu accent pe cercetarea științifică din învățământul superior.

1. Activitatea de informare

CENAPOSS dispune de baza de date *Science Citation Index (Indexul citărilor în știință)*, realizat de Institutul pentru Știința Informării (ISI) din Philadelphia, SUA. Acesta este un index al celor mai recente publicații și brevete din știință și tehnologie și reprezintă un instrument de cercetare bibliografică utilizat atât în realizarea de studii de scientometrie, sociologia științei, elaborarea prognozelor în domeniul cercetării științifice, cât și în scopul regăsirii informațiilor pe o temă dată. ISI selectează peste 8700 de reviste științifice dintr-un total de peste 100.000 apărute în întreaga lume. Această selecție este considerată drept *curentul principal* al literaturii științifice mondiale (cel puțin în domeniul științelor fundamentale) și se realizează în funcție de o serie de criterii (printre care se numără regularitatea aparițiilor, publicarea titlurilor, rezumatelor și cuvintelor-cheie ale articolelor în limba engleză, existența referențelor ș.a.). Revistele în cauză sunt analizate sistematic după criterii scientometrice riguroase de indexurile de citări ale ISI. Cele 8700 de reviste sunt cele mai citite și mai citate de specialiști, iar publicarea într-una dintre ele este considerată o garanție a calității unei lucrări științifice, asigurând circulația lucrării în lumea științifică.

Ca sursă de informare și documentare, Science Citation Index ajută la găsirea literaturii științifice publicate, referitoare la un subiect de interes. Totodată, indexul informează asupra autorilor și articolelor reprezentative dintr-un domeniu dat sau asupra unor teme de cea mai mare actualitate. Ca aplicație, cu ajutorul lui Science Citation Index se poate studia istoricul unei idei, de la apariția sa până în prezent.

CENAPOSS dispune de Science Citation Index după cum urmează:

- forma tipărită: 1990-2002 (pentru perioada 1964-1989 se poate găsi la Institutul Național pentru Informare și Documentare);

- forma electronică: 1981-2002.

De asemenea, la CENAPOSS se poate consulta ISI Web of Knowledge, care cuprinde următoarele produse :

- Web of Science(r): 1975-prezent (toate edițiile)
- ISI Proceedings(SM): 1990-prezent (ambele editii)
- Derwent Innovations Index(SM): 1963-prezent
- BIOSIS Previews(r): 1969-prezent
- Journal Citation Reports(r) on the Web: 1997
- ISI Essential Science Indicators(SM): fisa derulata de 10 ani
- Current Contents Connect(r): fisa derulata pe 6 luni
- CAB ABSTRACTS(r):1973-Prezent
- INSPEC(r) 1969 – prezent
- PsycINFO (r) 1880 - prezent

2. Evaluarea editurilor și revistelor științifice de specialitate

Izolarea politică a României, timp de 45 de ani, a însemnat și o quasi-izolare științifică. În această perioadă, comunitatea academică și științifică a reușit să obțină rezultate meritorii în multe domenii de vârf ale cercetării științifice. Viața științifică (conferințe, simpozioane, seminarii) a fost destul de activă, iar activitatea publicistică (cărți, reviste, proceeding-uri) a încercat să ramână la standarde europene. Cu toate acestea, recunoașterea internațională, circulația internațională a contribuțiilor date publicității și a publicațiilor tradiționale a avut de suferit.

Ca urmare, impactul cercetării românești asupra comunității științifice internaționale, reflectat cantitativ prin citările lucrărilor românești, a fost foarte redus timp de 45 de ani. În materialele “clasice” editate și oferite de ISI (Science Citation Index - SCI; Journal Citation Reports - JCR etc.), izolarea despre care am vorbit mai sus a contribuit la includerea în mică măsură a publicațiilor românești. Astfel, contribuția cercetătorilor români la fluxul principal al științei, reprezentat de publicațiile cotate ISI, s-a făcut esențial prin publicarea în reviste străine, neexistând nici în prezent o strategie la nivel național pentru sprijinirea revistelor românești în vederea îndeplinirii standardelor necesare indexării lor. S-a creat impresia – falsă - că România are un aport nesemnificativ în “concertul științific mondial” deși realitatea, considerăm noi, este alta.

În paralel cu demersurile făcute pentru crearea unei opinii privind susținerea intrării revistelor valoroase în circuitul științific mondial, CNCSIS are în vedere oportunitatea creării unui sistem național de indexare a publicațiilor științifice. Sistemul de indexare are rolul de a impune standarde de calitate asemănătoare celor internaționale pentru indexarea publicațiilor științifice românești. Procesul de realizare al unui astfel de index național este unul de medie sau chiar lungă durată, beneficiile așteptate fiind însă de două tipuri : selectarea în timp a publicațiilor reprezentative pentru cercetarea științifică românească și promovarea revistelor românești pentru a intra în sistemele de indexare internaționale.

În etapa actuală, în cadrul CNC SIS se desfășoară un proces amplu de evaluare a editurilor și revistelor științifice românești. Sistemul de evaluare utilizat de CNC SIS în perioada 2001-2004 combină elemente cantitative cu elemente calitative referitoare la conținutul științific al revistelor.

Criteriile de evaluare sunt următoarele:

Criterii de evaluare a editurilor

1. Pondere însemnată din activitate în domeniul cărții științifice și manualelor universitare.
2. Publicarea a minimum 50 de cărți științifice sau manuale universitare, în ultimii 5 ani.
3. Premii obținute de Editură la Saloane și Târguri de carte.
4. Lucrări editate și premiate la nivele de excelență națională. Exemplu – Premiul Academiei Române.
5. Editare de volume (Proceedings) pentru manifestări științifice interne și internaționale.
6. Calitatea autorilor. Personalități cu reputație care au scris cărți la editură.
7. Calitatea comisiei de referenți ai editurii.
8. Numărul de colecții în care sunt organizate publicațiile.
9. Abonamente în străinătate. Agenții internaționale cu care colaborează.
10. Publicarea de reviste științifice periodice cu ISSN.
11. Publicarea de reviste științifice cu circuit internațional

Criterii de evaluare a revistelor

1. Includerea revistei în baza de date a unui institut de evaluare scientometrică (Exemplu: ISI; ICI; IEE; IEEE etc.).
2. Includerea revistei în cataloage centralizatoare de rezumate pe domeniu (ex. Chemical Abstracts, Biological Abstracts, Physics Abstracts, Mathematical Reviews etc.).
3. Factorul de impact pe plan internațional.
4. Difuzarea în străinătate a revistei.
5. Schimburi internaționale.
6. Autori din străinătate.
7. Suportul unor societăți științifice și profesionale din țară și străinătate.
8. Prestigiul colegiului de redacție; includerea unor personalități din străinătate în colegiul de redacție.
9. Tradiția apariției.
10. Ritmicitatea apariției.
11. Amploarea revistei.
12. Apariția articolelor în limbi străine de circulație internațională (engleză, franceză, germană).
13. Rezumate în limbi străine de circulație internațională.
14. Calitatea comisiei de referenți ai revistei.