

1. RAPORTUL CNCSIS - 2004

Prof. Dr. Ing. Ioan DUMITRACHE

1. Introducere

Este unanim recunoscut că nivelul de dezvoltare al unei societăți este determinat esențial de performanța sistemului său de învățământ, de nivelul de educație al cetățenilor. Principala resursă a unei națiuni o constituie creativitatea membrilor săi, resursa umană înalt calificată reprezentând un element strategic. Accesul la resurse depinde de capacitatea de a produce și utiliza cunoaștere pentru creșterea economică sustenabilă, locuri de muncă mai bune și coeziune socială.

Trecerea la o economie bazată pe cunoaștere reprezintă o opțiune strategică fundamentală și va avea un impact deosebit asupra dezvoltării globale durabile a omenirii.

Învățământul și cercetarea științifică sunt factori determinanți ai progresului și dezvoltării, ai modernizării economice, sociale și culturale, sunt activități ce innovează sufletele, formează caractere, generează forțe cognitive ce gestionează prezentul și prefigurează viitorul. Fără un învățământ performant, fără elite intelectuale, o societate riscă să dispară prin sufocare, riscă să piardă definitiv contactul cu lumea civilizată aflată într-o continuă evoluție.

Universitățile joacă un rol unic prin contribuția adusă la producerea, transmiterea, diseminarea și utilizarea de cunoaștere.

Procesul de la Bologna subliniază sinergia dintre Aria Europeană a Învățământului Superior și Aria Europeană a Cercetării și Inovării, ca fundamente ale Europei 2010 - celei mai competitive societăți bazate pe cunoaștere.

Cercetarea științifică în universități este parte inseparabilă a unui sistem de învățământ performant și este esențială pentru dezvoltarea însuși a sistemului de învățământ superior pentru a fi apt să-și îndeplinească rolul cerut în dezvoltarea economică și socială la nivel regional, național și local.

În condițiile în care efectele globalizării se resimt în toate sectoarele socio-economice, cercetarea științifică, prin rolul și caracterul internațional, reprezintă un factor esențial al realizării obiectivelor globalizării. Cei trei vectori ai schimbării: globalizare, tehnologie și competiție au în cercetarea științifică un real suport, iar trecerea de la paradigma "societate informațională" la paradigma "societatea bazată pe cunoaștere" presupune susținerea și

dezvoltarea cercetării științifice fundamentale, producerea, diseminarea și utilizarea de noi cunoștințe.

Cercetarea științifică de calitate reprezintă motorul societății. A evidenția performanță și calitate în activitatea de cercetare presupune a analiza resursele umane, infrastructura pentru cercetare și desigur modul de utilizare a resurselor existente pentru finanțarea programelor/proiectelor de cercetare.

În contextul internaționalizării rezultatelor cercetării, într-un sistem la care competiția și cooperarea sunt unanim recunoscute, apare în mod firesc necesitatea evidențierii contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii, atât a instituțiilor de cercetare cât și a cercetătorilor implicați în programe de cercetare naționale și internaționale, multidisciplinare și transdisciplinare.

Elaborarea unei strategii naționale pe termen mediu și lung în domeniul cercetării științifice presupune cunoașterea stării reale a nivelului cercetării precum și a potențialului existent pentru a dezvolta programe competitive de cercetare științifică.

Creșterea competitivității într-o economie bazată pe cunoaștere presupune diseminarea și exploatarea cunoașterii în economie și societate în ansamblul ei. Universitățile sunt chemate să-și dezvolte capacitatea de a transfera cunoaștere, inclusiv prin promovarea inovării tehnologice și prin relații mai strânse cu mediul socio - economic.

Pentru a ne putea afla în rândul celor puternici prin cunoaștere se impune stabilirea unor priorități de cercetare care să țină cont de domeniile în care se poate obține performanță la nivel internațional, de necesitățile de dezvoltare economico-socială a României și constrângerile financiare existente.

Se impune stimularea performanței și susținerea excelenței. Trebuie stimulată crearea/consolidarea de parteneriate internaționale și trebuie recompensat succesul în atragerea de finanțări internaționale pentru cercetare, dezvoltare și inovare. Performanța și excelența în cercetare pot crea premisele pentru prezența noastră ca parteneri cu drepturi egale în ceea ce privește producerea de cunoaștere și schimbul de cunoștințe, într-o economie mondială bazată pe cunoaștere în care Aria Europeană a Cercetării s-a restructurat, este în dezvoltare și și-a definit prioritățile pentru viitor.

Comisia Europeană a dat recent publicității planurile sale privind Programul Cadru 7 (PC7) în domeniul cercetării științifice, dezvoltării tehnologice și inovării, structurat pe patru programe specifice denumite generic: **Cooperare, Idei, Capacități, Oameni**.

Programul **Cooperare** se referă la activități de cercetare colaborativă cu caracter trans-național; programul **Idei** acoperă zona de cercetare fundamentală ce urmează a fi

implementată de către *Consiliul European al Cercetării*; programul **Capacități** cuprinde activitățile care vizează asigurarea suportului necesar infrastructurilor de cercetare, creării și dezvoltării regiunilor de cunoaștere și a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii; programul **Oameni** va continua acțiunile **Marie Curie**, incluzând totodată și alte inițiative legate de dezvoltarea factorului uman.

Elementul de noutate care trebuie subliniat, în ceea ce privește orientarea strategică a noului program cadru european, este prezența și rolul atribuit Consiliului European al Cercetării.

Ideea unui Consiliu European al Cercetării, care să sprijine cercetarea fundamentală în Europa, a devenit în ultimii trei ani un proiect politic major, strâns asociat realizării obiectivului reprezentat de Aria Europeană a Cercetării. Dacă în deceniile care au urmat celui de-al doilea război mondial, interesul factorilor politici (și odată cu el, finanțarea din fonduri publice) s-a deplasat către cercetarea aplicativă și dezvoltarea tehnologică, astăzi asistăm la o revenire spectaculoasă în ceea ce privește recunoașterea valorii crescânde a cunoașterii și a importanței pe care o are cercetarea fundamentală în dezvoltarea economică și socială.

Oricine procedează la o examinare retrospectivă obiectivă a soartei marilor descoperiri științifice, analizând în același timp realitățile social-economice de zi cu zi, va putea constata că aproape toate tehnologiile, produsele și realizările care au generat succesul economic și/sau au adus îmbunătățiri concrete ale calității vieții au ca bază de pornire cercetarea fundamentală. Valențele și implicațiile pe termen lung ale cercetării fundamentale sunt însă complexe și depășesc de multe ori cadrul aplicativ de interes imediat sau pe termen scurt.

Credem că merită deasemenea subliniat rolul-cheie pe care cercetarea fundamentală îl joacă în formarea cercetătorului. Prin efectuarea de cercetări situate în zona de frontieră a cunoașterii, în laboratoare universitare performante, cercetătorul dobândește și își dezvoltă capacitățile specifice pe care apoi le va utiliza în cariera sa, fie că ea este orientată spre un anumit domeniu al cercetării fundamentale sau spre un domeniu aplicativ. Din acest punct de vedere și pentru acest motiv, cercetarea fundamentală va continua să constituie o trăsătură definitorie a activităților și sarcinilor asumate de universități, iar practicarea ei va reprezenta, împreună cu activitățile didactice, rațiunea lor de existență.

Integrarea în spațiul european al învățământului și cercetării reclamă accelerarea procesului de reformă a învățământului și cercetării românești în acord cu obiectivele UE în privința criteriilor și normelor de calitate a infrastructurii, ale transferului tehnologic și cognitiv,

pentru creșterea ponderii și vizibilității sistemului de cercetare – dezvoltare – inovare din România.

Cercetarea științifică din învățământul superior din România a traversat o etapă importantă, în care s-au validat organisme, proceduri și mecanisme de evaluare și de finanțare, noi structuri organizaționale în universități sau la nivel național, s-au instituționalizat criterii de calitate și performanță bazate pe principiul competiției. Se încheie o etapă de dezvoltare cantitativă în reforma cercetării științifice din învățământul superior.

Exigențele integrării învățământului și cercetării din România în spațiul european al învățământului superior și cercetării, trecerea la o economie bazată pe cunoaștere, inovare și dezvoltare impun trecerea la o fază calitativă în procesul de reformă a învățământului și cercetării.

Calitatea în cercetarea științifică poate fi privită ca un concept cu multiple valențe care încorporează pe de o parte competența, originalitatea, contribuția la dezvoltarea cunoașterii, iar pe de altă parte relevanța contribuției la dezvoltarea societății.

Combinarea datelor relevante calitative și cantitative poate conduce la o judecată de valoare corespunzătoare în procesul de evaluare a rezultatelor cercetării.

În vederea creșterii vizibilității rezultatelor cercetării științifice din universități, promovării excelenței și integrării în aria europeană a educației și cercetării se impune o analiză de fond a calității cercetării științifice.

Alocarea unor fonduri substanțiale pentru cercetarea științifică, pe baza unor indicatori sintetici de calitate, reprezintă un obiectiv major al reformei învățământului superior în contextul integrării în UE.

Continuarea eforturilor inițiate prin programul susținut de Banca Mondială și Guvernul României în vederea dotării laboratoarelor de cercetare și formării resursei umane pentru cercetare și învățământ, reprezintă o prioritate a programului strategic ce vizează calitatea cercetării științifice din învățământul superior.

Deși a fost realizată o infuzie substanțială de capital în restructurarea cercetării științifice din universități, rezultatele obținute sunt departe de obiective, capacitatea de autofinanțare a programelor inițiate este redusă, infrastructura de cercetare este în mare parte slab exploatată, iar capacitatea managerială a directorilor de programe insuficient valorificată în atragerea de noi resurse financiare prin participarea la programe internaționale.

În mod firesc se impune identificarea cauzelor care au condus la rezultate neconcludente în activitatea de cercetare științifică din universități și corectarea acestora.

- Subfinanțarea cercetării universitare poate reprezenta una dintre cauze care în mod explicit poate fi enunțată, deși în perioada 1997 – 2004 au fost alocate peste 50 milioane dolari numai pentru restructurarea cercetării științifice în universități.
Un element esențial pentru obținerea unor rezultate semnificative în cercetarea științifică și învățământ îl constituie existența tinerilor asistenți, preparatori și doctoranzi cu frecvență. Atractivitatea redusă a învățământului și cercetării pentru cei mai talentați absolvenți este din ce în ce mai redusă, catedrele universitare în aceste condiții sunt depopulate. Cei mai talentați absolvenți părăsesc țara în căutarea unor locuri de muncă mult mai bine plătite în străinătate sau pentru continuarea studiilor în centre care oferă condiții mult mai bune decât în țară.
- Încărcarea cu norme suplimentare a cadrelor didactice în condițiile unui deficit real în procesul didactic constituie un alt element care contribuie la obținerea unor rezultate slabe în cercetarea științifică universitară;
- Tratarea cercetării științifice ca o activitate la alegere, fără stipularea în statutul cadrelor didactice universitare a obligativității, a determinat o scădere a interesului pentru cercetarea științifică în condițiile în care criteriile de promovare nu sunt suficient de stimulative pentru o susținută și performantă cercetare științifică;
- Formarea tinerilor cercetători prin programe de pregătire de masterat și doctorat nu beneficiază de o legislație stimulativă, coerentă, care să promoveze calitatea lucrărilor de dizertație și a tezelor de doctorat prin lucrări publicate în reviste cotate ISI;
- Lipsa unor centre / institute puternice de cercetare în cadrul universităților cu personal dedicat activităților de cercetare și a unei baze materiale performante pentru cercetare a contribuit de asemenea la rezultatele slabe obținute de universități în activitatea de cercetare științifică;
- Mentalitatea învechită a multor cadre didactice în raport cu eforturile ce trebuie depuse pentru atragerea de resurse financiare pentru cercetare și asigurarea unei calități înalte a rezultatelor cercetării reprezintă o altă cauză importantă a competitivității reduse a proiectelor depuse de multe cadre didactice;
- Lipsa unor strategii privind dezvoltarea cercetării științifice în universități și alinierea acestora la cerințele integrării în aria europeană a cercetării, slaba valorificare a potențialului uman și a bazei materiale pentru dezvoltarea inovării

reprezintă de asemenea elemente care generează insuccese în competițiile naționale și internaționale.

- Lipsa unui sistem riguros de evaluare a performanțelor cadrelor didactice și de stimulare a tinerilor pentru cercetarea de excelență;
- Inexistența unui cadru legislativ coerent pentru susținerea unor centre performante de cercetare și a unui sistem stimulatив pentru tinerii talentați.

Analiza și evaluarea rezultatelor cercetării științifice reprezintă elemente esențiale pentru stabilirea priorităților și a direcțiilor de dezvoltare ale universităților în concordanță cu cerințele privind dezvoltarea cunoașterii.

2. CNCSIS - 10 ani în viața științifică românească

Înființarea Consiliului Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior la sfârșitul anului 1994, a constituit o parte esențială a reformei învățământului superior, elaborată de Ministerul Educației și Cercetării și aprobată de Guvernul României.

CNCSIS are misiunea de a proiecta și materializa strategii care să asigure un înalt nivel de performanță a cercetării științifice din învățământ și cercetare fundamentală în domenii specifice în context național și internațional, răspunzând necesității de dezvoltare intelectuală, profesională și socială individului și de progres a societății românești.

CNCSIS acționează:

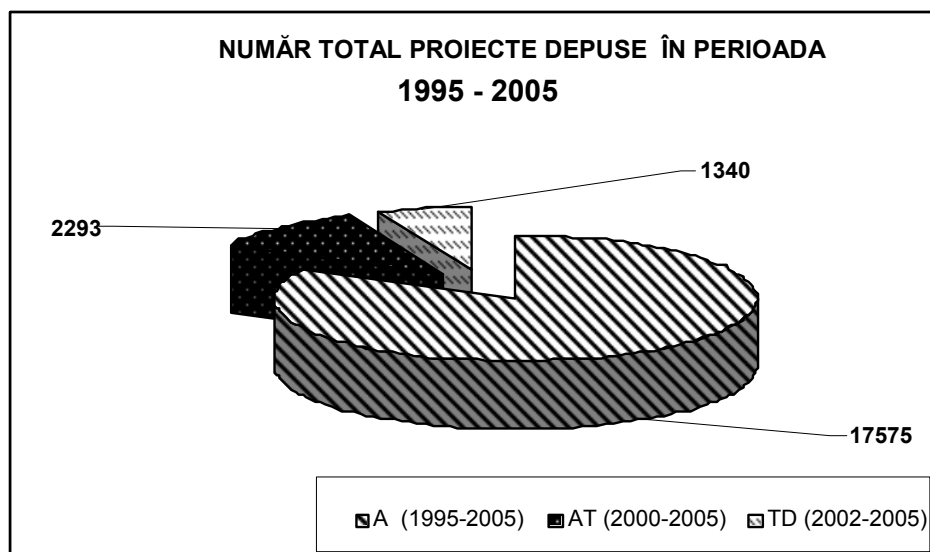
- pentru promovarea calității în învățământ și cercetare;
- modernizarea și eficientizarea bazei materiale a cercetării științifice din universități;
- alocarea eficientă și transparentă, pe bază de competiție, a fondurilor destinate cercetării științifice;
- promovarea unui management eficace și eficient al activității de cercetare;
- întărirea dimensiunii cooperării internaționale;
- crearea unui climat de încredere și cooperare științifică între universități și alte instituții, bazat pe transparență decizională;
- evaluarea rezultatelor cercetării științifice și a centrelor de cercetare.

În perioada 1996-2002, CNCSIS a fost responsabil cu implementarea componentei III „Învățământul postuniversitar și cercetare” a proiectului de Reformă a Învățământului Superior și a Cercetării Științifice din universități, RO-4096, cofinanțat de Guvernul României și Banca Mondială. Acest proiect a însemnat un influx major de capital în beneficiul învățământului superior românesc.

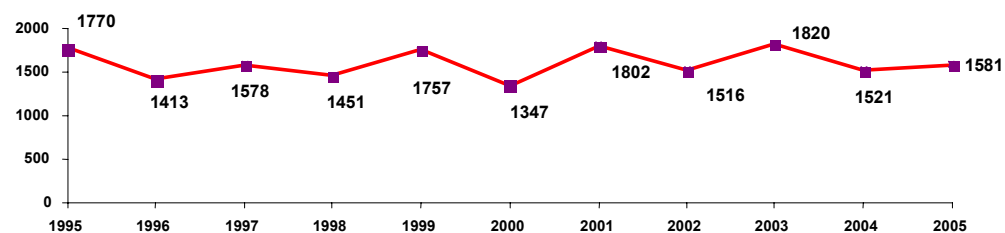
Din anul 1995, CNCSIS organizează și derulează anual competiția pentru programul de granturi pentru cercetare finanțate din bugetul de stat. Programele derulate de CNCSIS:

- granturi multianuale de cercetare științifică, tip A – 1995 – prezent;
- granturi multianuale pentru tineri cercetători , tip AT – 2000 - prezent;
- programe individuale de cercetare pentru tinerii doctoranzi, tip TD – 2002 - prezent;
- programe de burse de cercetare științifică pentru tinerii doctoranzi, tip BD – 2003 - prezent;
- granturi multianuale de cercetare științifică de tip consorțiu, tip A_consortiu – 2005;
- programe de echipamente pentru laborator - tip E, program care nu a avut rezultatele dorite și începând cu anul 2004, nu a mai fost scos la competiție.

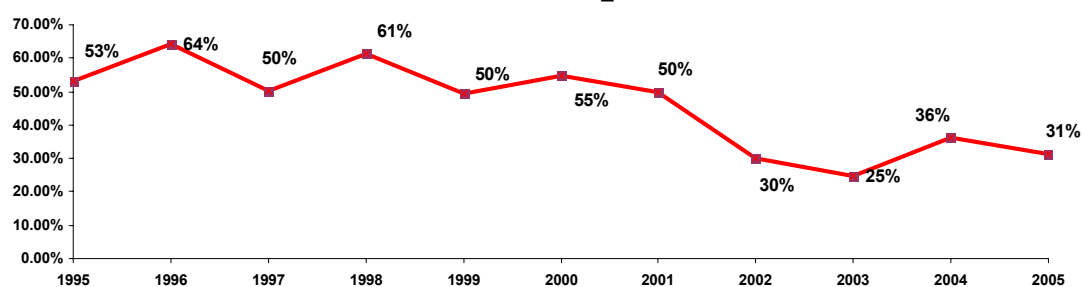
În perioada 1995-2005 au fost evaluate peste 21.000 propuneri de proiecte.



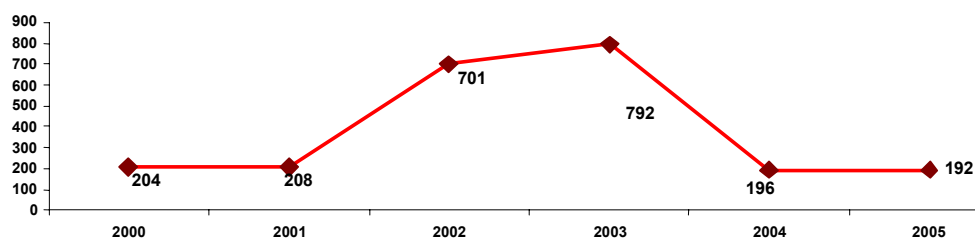
STATISTICA NUMĂRULUI PROIECTELOR DE TIP A_PRIMATE



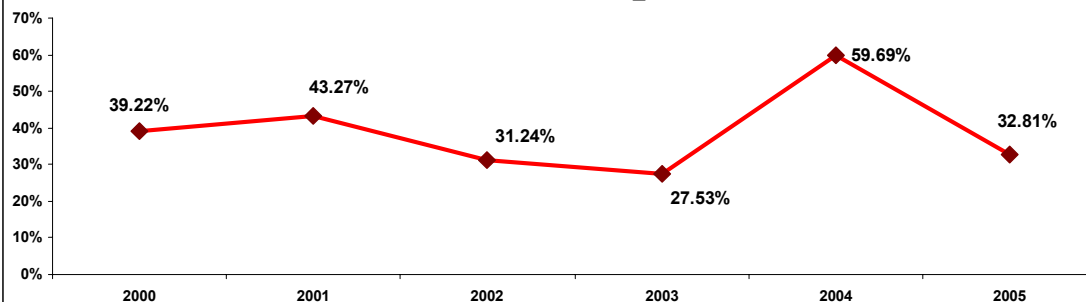
RATA DE SUCCES_TIP A

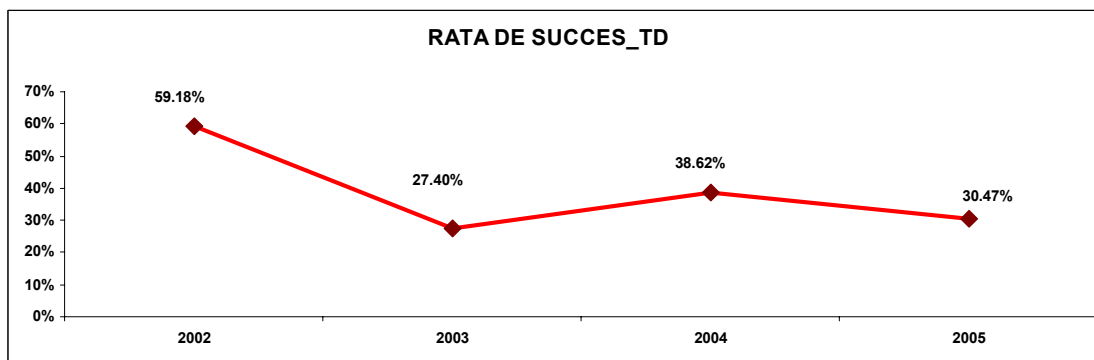
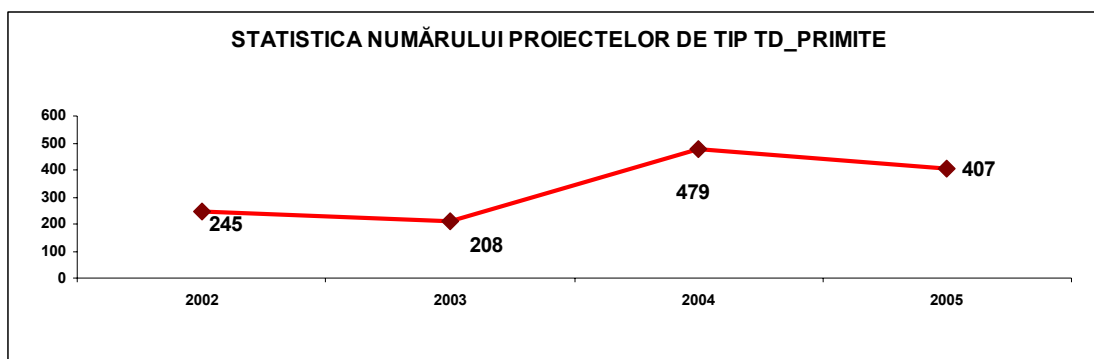


STATISTICA NUMĂRULUI PROIECTELOR DE TIP AT_PRIMATE

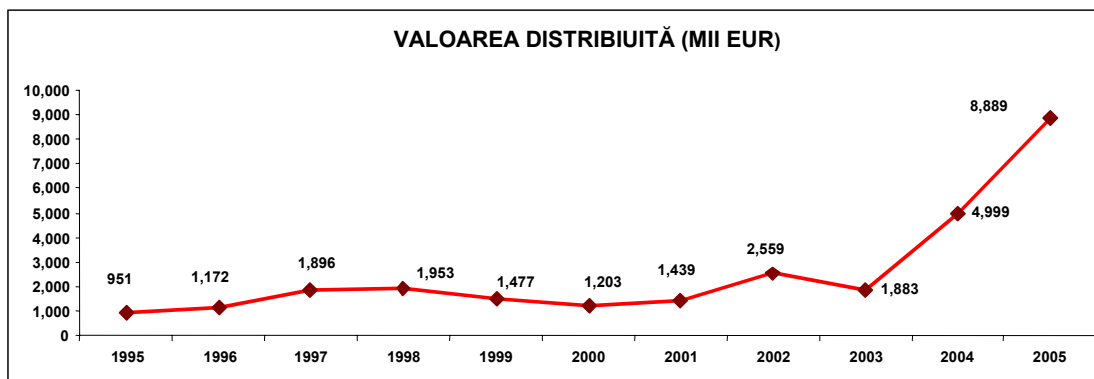
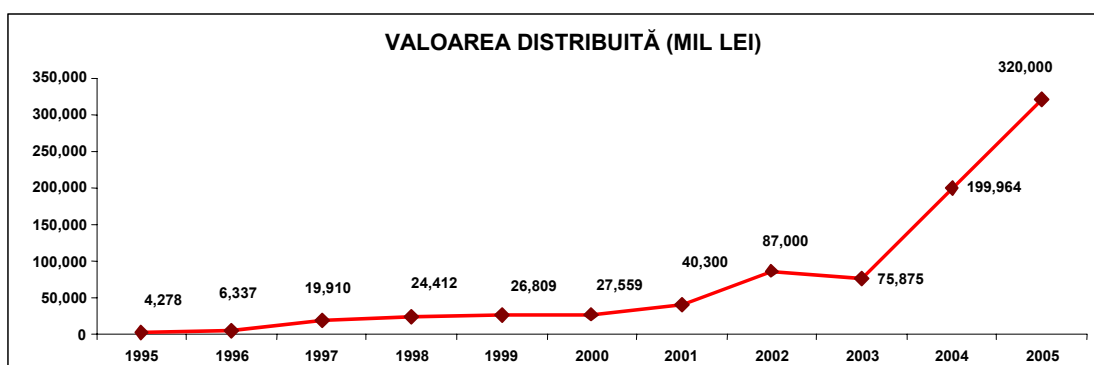


RATA DE SUCCES_AT





Sumele acordate de la bugetul de stat pentru finanțarea granturilor de cercetare au avut următoarea evoluție:



CNCSIS gestionează anual aproximativ 8% din bugetul național pentru cercetarea științifică.

Începând cu anul 2000, CNCSIS acordă anual, la nivelul fiecărei comisii de specialitate, câte un premiu „OPERA OMNIA” care onorează personalități remarcabile din cercetarea științifică universitară și câte un premiu „IN HOC SIGNO VINCES” pentru recompensarea performanțelor deosebite ale tinerilor cercetători. Aceste distincții nu se acordă membrilor CNCSIS.

În anul 2001, a fost lansat procesul de identificare, evaluare și recunoaștere a centrelor de cercetare, cu scopul de a crea rețele prin coagularea excelenței din cercetarea științifică românească pentru creșterea competitivității ei pe plan european și mondial. În perioada 2001-2005 au fost acreditate 41 centre de cercetare ca centre de excelență.

Din anul 2000 funcționează ca departament al CNCSIS, **Centrul Național pentru Politica Științei și Scientometrie (CENAPOSS)**. CENAPOSS își propune să reunească preocupările tuturor structurilor interesate în promovarea științei românești și creșterea vizibilității acesteia pe plan internațional. Activitățile desfășurate în cadrul structurii urmăresc atât informarea comunității științifice românești asupra celor mai noi și mai valoroase publicații din întreaga lume, cât și creșterea vizibilității științei românești pe plan internațional. Un segment important al activității centrului îl reprezintă realizarea de studii, analize, rapoarte privind activitatea de cercetare, cu accent pe cercetarea științifică din învățământul superior.

Relații internaționale

CNCSIS este membru al Fundației Europene pentru Știință (European Science Foundation – ESF), for reprezentativ la nivel european pentru finanțarea cercetării fundamentale, din anul 2003. Calitatea CNCSIS de membru instituțional al ESF permite cercetătorilor din România să participe la programele dezvoltate de ESF. România are 5 reprezentanți în comisiile de specialitate ale ESF. În perioada 2003-2004, reprezentanții României au participat la majoritatea întâlnirilor de lucru (70%) organizate de Fundația Europeană pentru Știință.

Legăturile stabilite în cadrul ESF au dus la crearea de noi programe bilaterale de cercetare. În anul 2004 s-a încheiat primul program pilot pentru un număr de 15 burse postdoctorale, oferite de Consiliul Olandez de Cercetare - NWO. Scopul acestui program a fost stimularea tinerilor cercetători din România să-și efectueze stagiile postdoctorale în țară și să-i implice în circuitul științific internațional.

În același cadru, CNCSIS are legături și dorește încheierea de noi programe bilaterale cu Consiliile de cercetare din Anglia, Franța, Germania, Olanda, Spania și, în mod deosebit, cu

National Science Foundation din Statele Unite ale Americii, sperând astfel să contribuie la dezvoltarea cadrului de colaborare dintre cercetătorii din România și cei din Europa și SUA. Deasemenea, din anul 2001 Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare - UEFISCSU, agenție care asigură derularea activității executive a CNCSIS, este membră a European Association of Research Management and Administration – EARMA. EARMA este liderul european al managerilor și administratorilor de cercetare care are ca scop asigurarea calității managementului și administrării cercetării și a dezvolta standarde profesionale de performanță ale celor care lucrează în domeniu.

Noua calitate de membru a permis:

- crearea Asociației Române a Managerilor și Administratorilor de cercetare - RARMA, cu scopul de a dezvolta calitatea și competitivitatea cercetării și tehnologiei din România în contextul european și global;
- organizarea, la București, în 2004, a celei de a 10-a Conferințe Anuale EARMA;
- organizarea de seminarii susținute de cei mai buni experți europeni în domeniu pentru a oferi cercetătorilor din România suportul de cunoștințe necesar pentru a scrie aplicații de succes în programele cadru de cercetare.

În același context, începând cu anul 2003 UEFISCSU este membru al European Association of Research and Technology Organisation (EARTO). EARTO este organizația Europeană a instituțiilor specializate în cercetare și tehnologie. Membrii săi aduc contribuții majore la ridicarea performanțelor economiei europene, sprijinând produsele și procesele inovative în domeniile industriei și ale serviciilor, crescând astfel competitivitatea internațională a firmelor europene.

Cele șase ediții ale Conferinței Naționale a Cercetării Științifice din Învățământul Superior au permis organizarea unor dezbateri consistente asupra problemelor cercetării științifice din universități și adoptarea unor rezoluții care au vizat îmbunătățirea cadrului organizațional și operațional al cercetării științifice.

În acest an de bilanț, CNCSIS a decis ca în cadrul conferinței să se prezinte sintetic rezultatele obținute de universități în activitatea științifică și să se organizeze pentru prima dată împreună cu reprezentanți din Comisia Europeană, dezbateri ce vizează problemele majore ale cercetării științifice din învățământul superior.

Lansarea „Cărții Albe a Cercetării Științifice din Universitățile Românești” constituie primul pas al campaniei de promovare a sistemului de învățământ superior și cercetare științifică din România (Romanian Higher Education and Research System). Campania de promovare

ce se desfășoară sub deviza „Romania - Partnership for Excellence-IMAGro” are scopul de a crește vizibilitatea științei românești la nivel internațional și de a crea parteneriate strategice între instituțiile românești de profil și cele din străinătate.

Invitației lansate de CNCSIS i-au răspuns un număr de 71 universități din totalul de 75 universități acreditate din România.

Conform datelor prezentate de universități resursa umană este structurată astfel : 31043 cadre didactice (6174 profesori, 5127 conferențieri, 8483 lectori/șefi lucrări, 3296 preparatori), 434 cercetători, 4230 doctoranzi cu frecvență și 33494 doctoranzi fără frecvență.

Activitatea de cercetare, din punct de vedere al producției științifice, în ultimii 5 ani, poate fi sintetizată astfel:

- 7146 lucrări publicate în reviste cotate ISI;
- 67384 lucrări publicate în reviste din fluxul principal de publicații;
- 57820 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale cu recenzori;
- 3525 cărți științifice publicate în edituri din străinătate;
- 995 produse realizate/omologate/valorificate.

Prezentarea sintetică a rezultatelor cercetării științifice din universități reprezintă un bun prilej de a face un bilanț la 10 ani de existență a CNCSIS dar în același timp și un moment de analiză riguroasă a modului cum universitățile răspund exigențelor integrării învățământului și cercetării din România în spațiul european al educației și cercetării.

3. Activități și rezultate 2004/2005

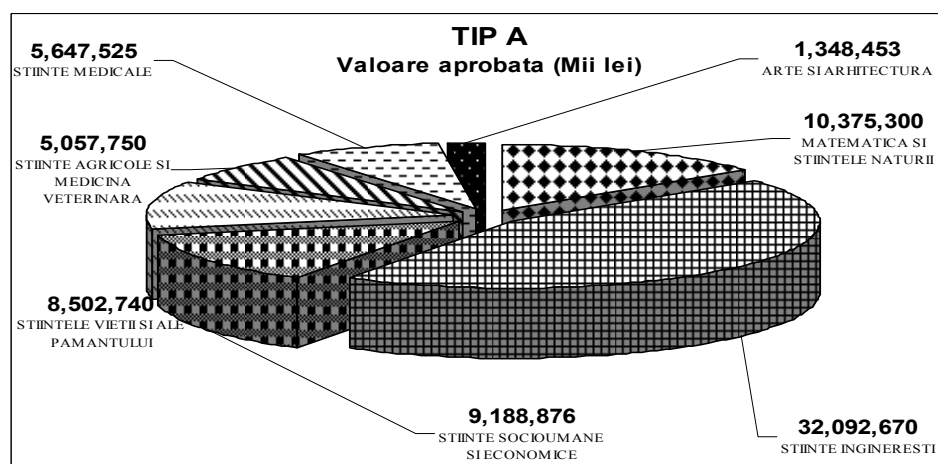
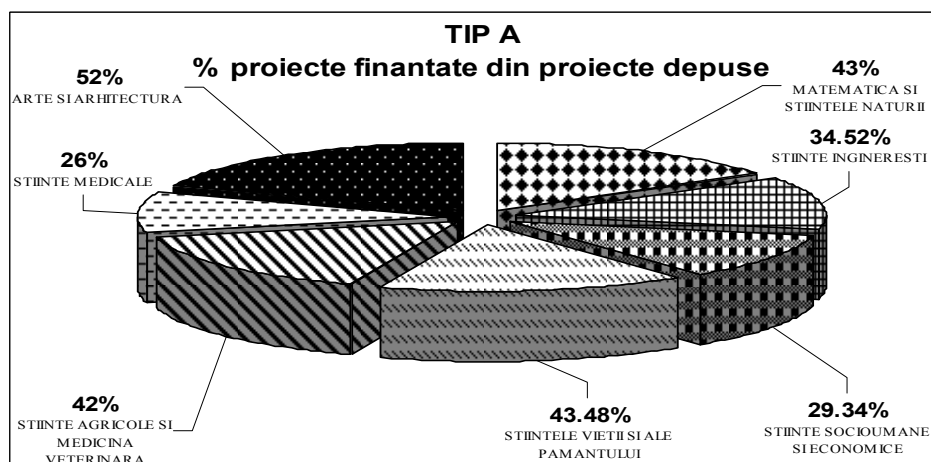
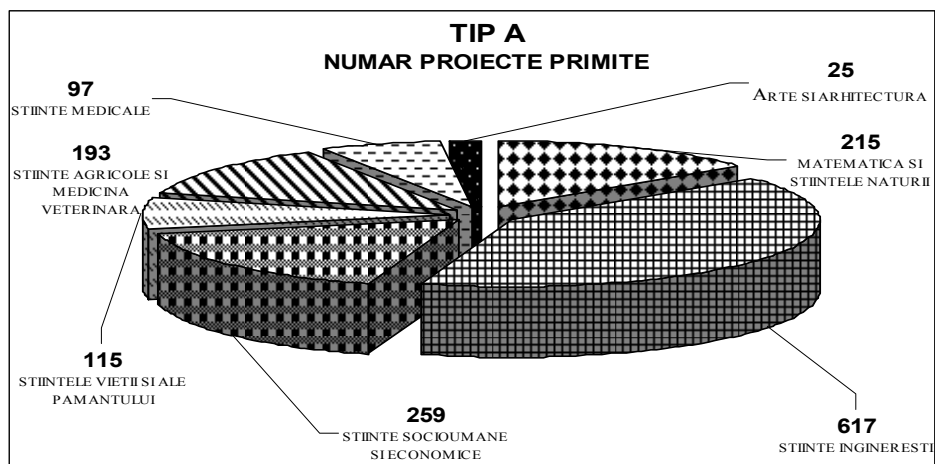
Anul 2004, a fost anul în care CNCSIS, din dorința de a optimiza procesul de finanțare a granturilor de cercetare a organizat atât competiția de granturi 2004, cât și competiția de granturi 2005. Astfel, rezultatele finale pentru competiția 2005 au fost făcute publice la sfârșitul lunii ianuarie, contractarea granturilor declarate câștigătoare în această competiție finalizându-se în luna martie.

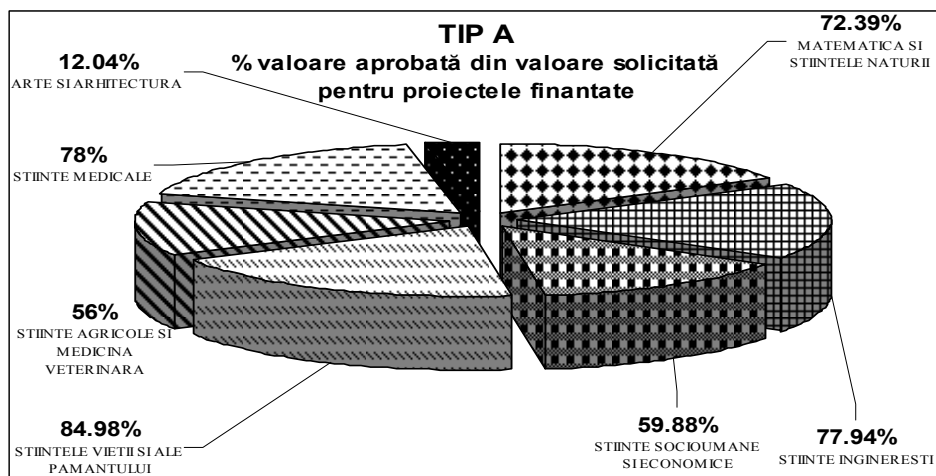
Pentru competiția 2004, au fost lansate programele multianuale tip A, programele multianuale pentru tineri tip AT, programe anuale de tineri doctoranzi tip TD, programe anuale pentru proiecte de echipamente pentru laborator tip E.

Suma totală alocată de la buget pentru granturi (noi și în continuare) a fost de 200 mld.lei.

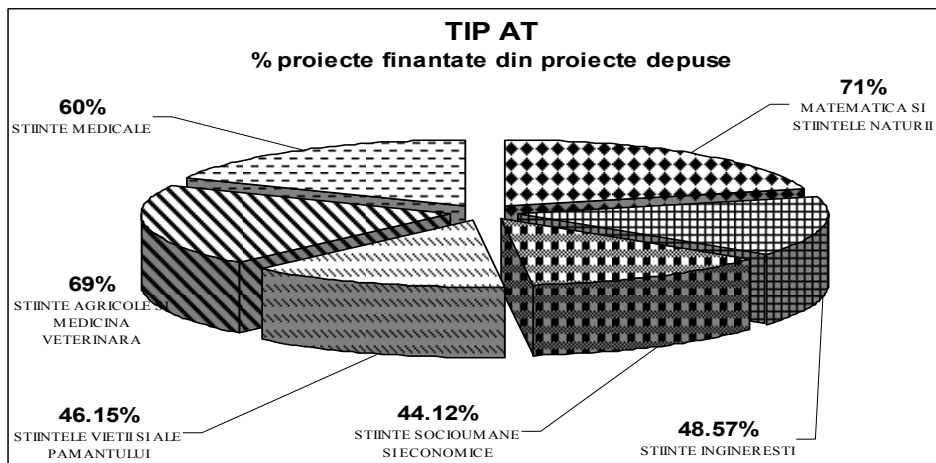
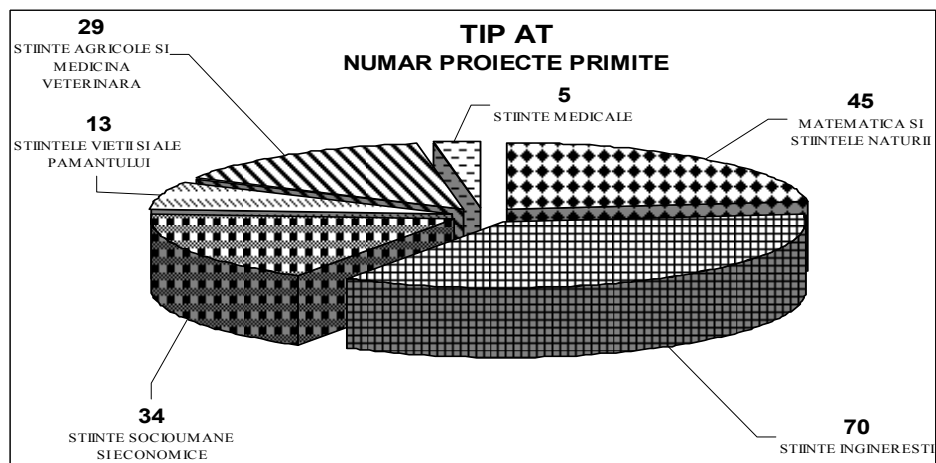
În această competiție au fost depuse un număr de 2411 propuneri noi de proiecte din care:

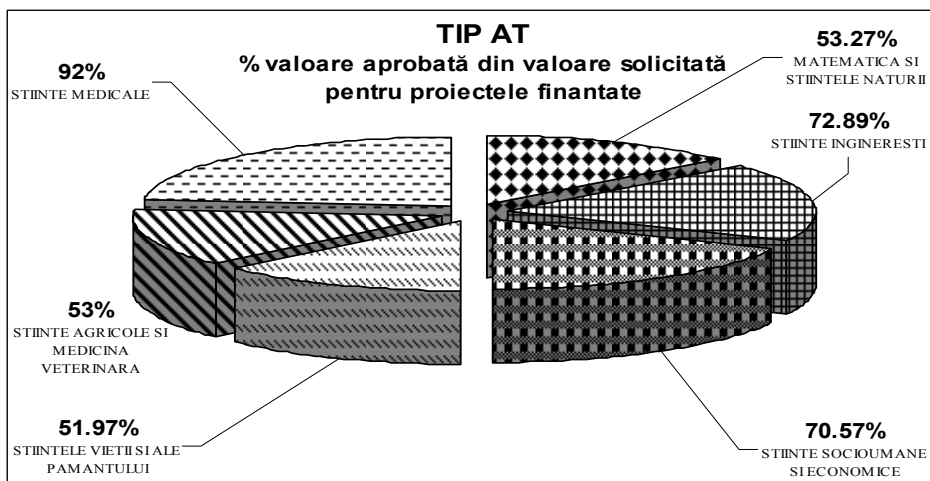
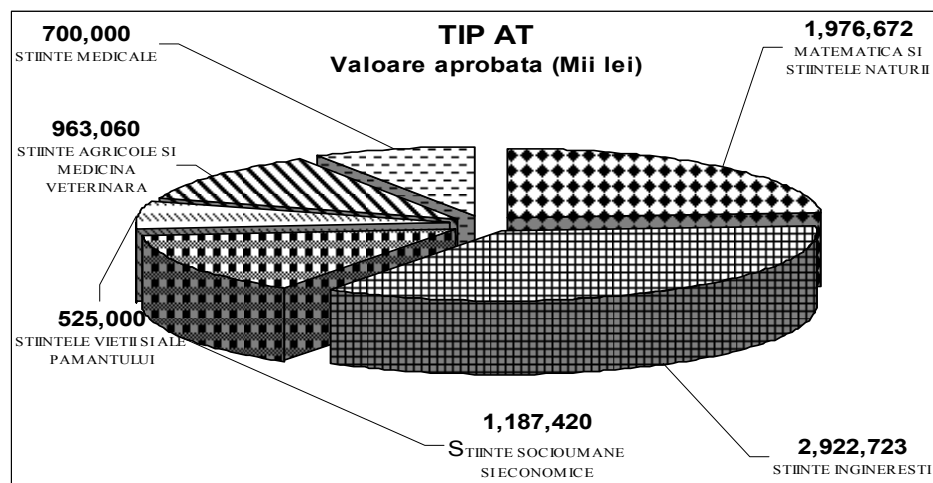
- 1521 propuneri de proiecte tip A



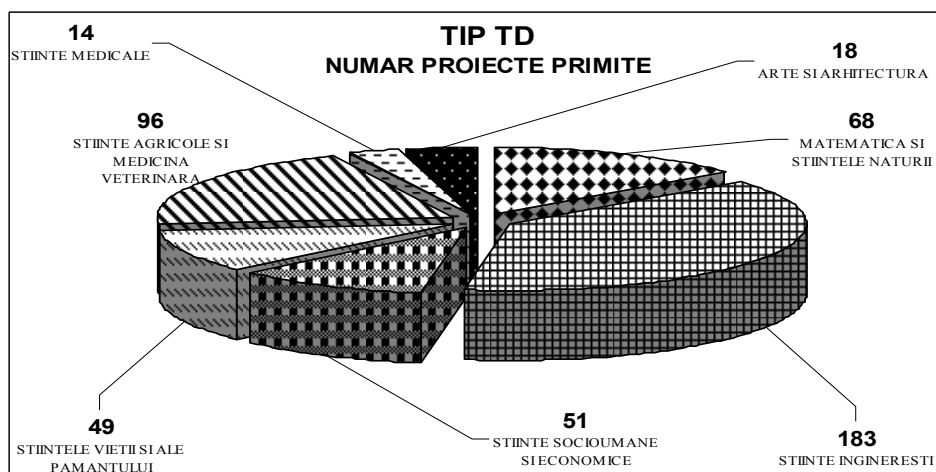


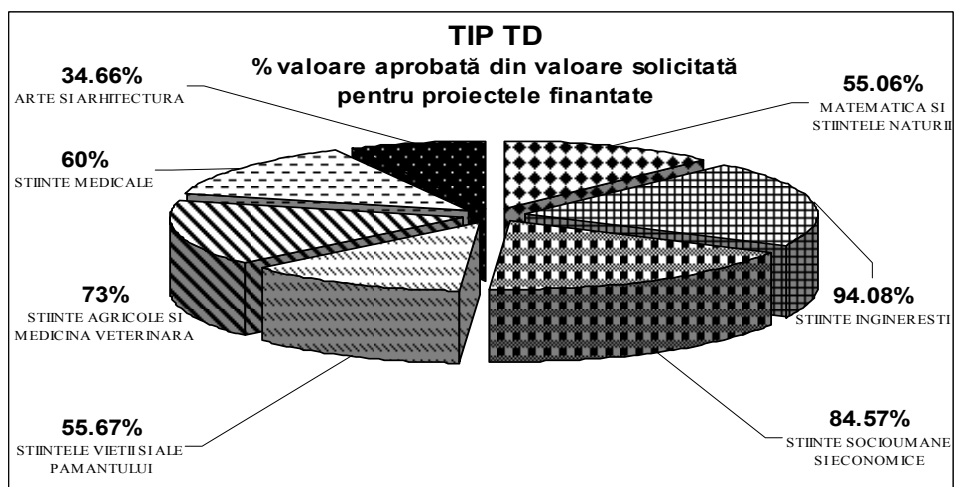
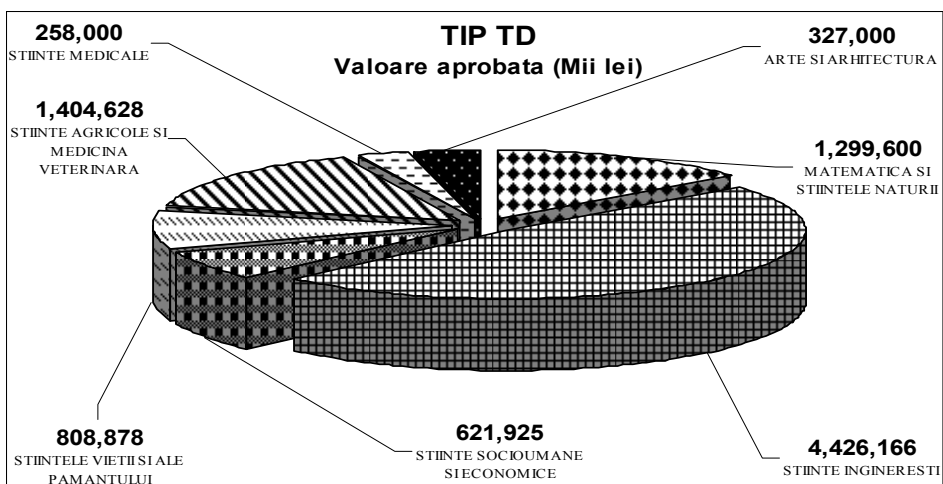
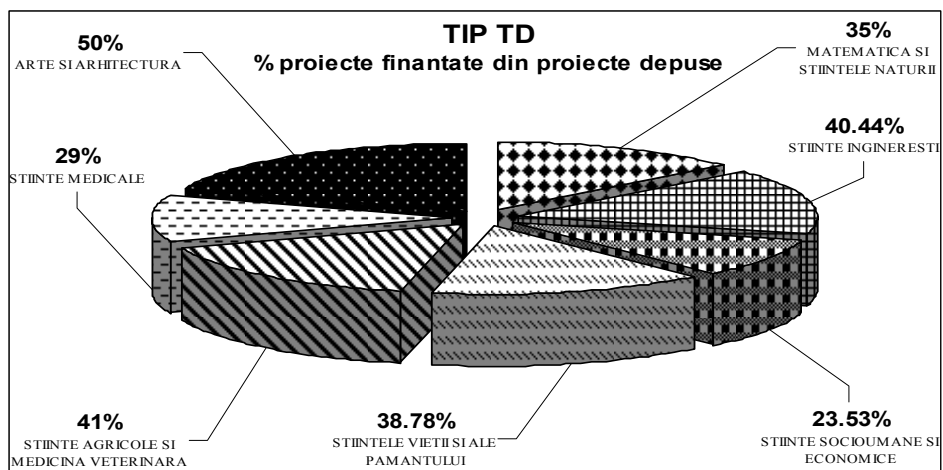
- 196 propuneri de proiecte tip AT



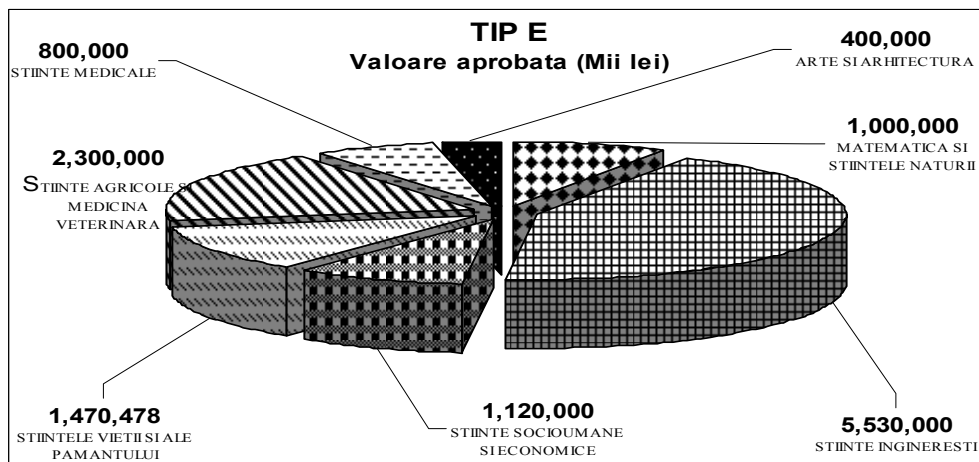
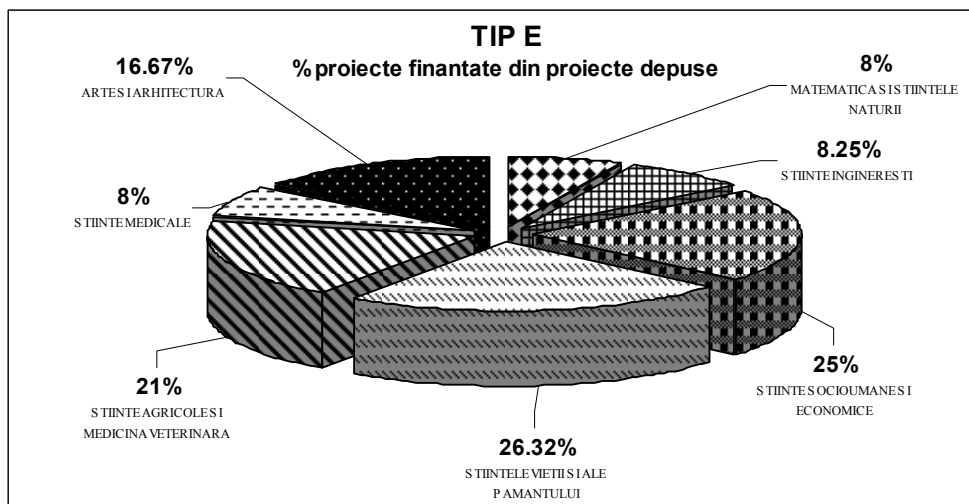
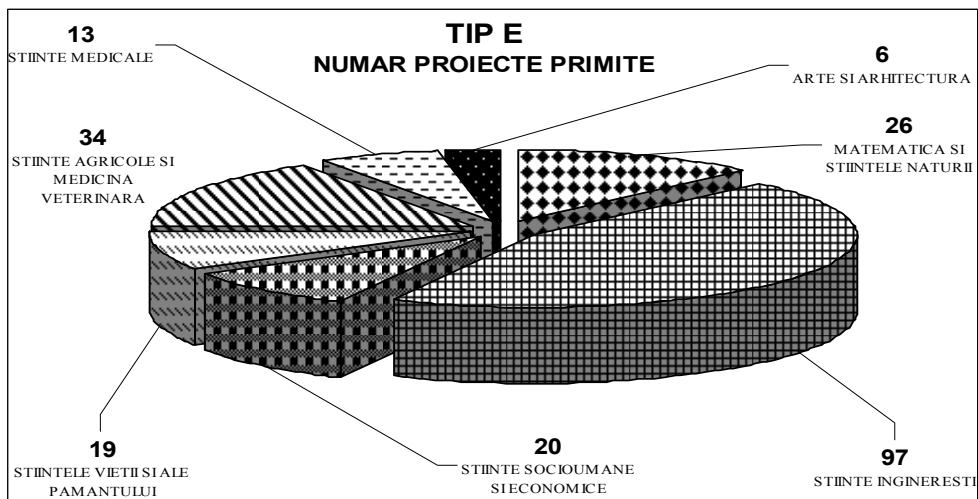


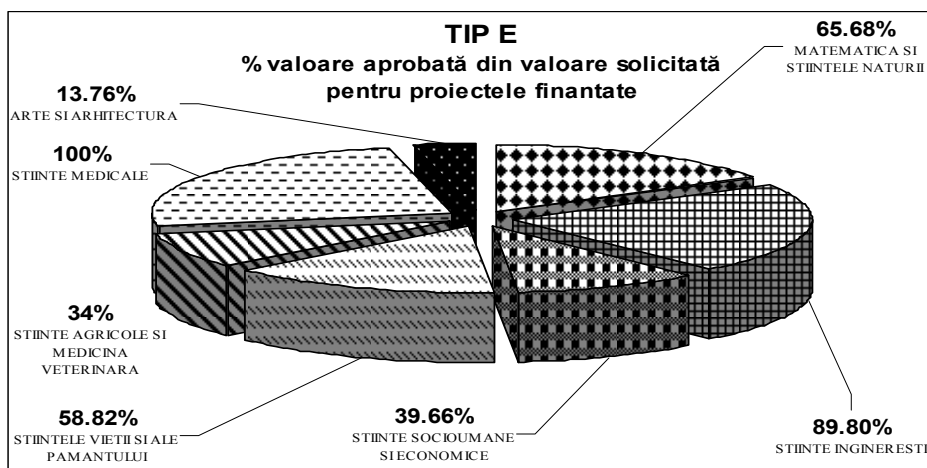
- 479 propuneri de proiecte tip TD





- 215 propuneri de proiecte tip E





Comisia de matematică și științele naturii (Comisia 1) acoperă prin programele derulate domenii de mare deschidere în sfera cunoașterii, cum sunt: matematică, fizică, informatică și chimie.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 354 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 151 proiecte, reprezentând o rată de succes de 42.66 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 136 de granturi multianuale, suma alocată a acoperit în proporție de 81.64 % valoarea solicitată.

Comisia de științe ingineresti (Comisia 2) Marea diversitate a specializărilor și numărul mare de specialiști existenți în universitățile tehnice au determinat ca, an de an, numărul propunerilor de proiecte din domeniile științelor ingineresti să reprezinte mai mult de 40% din totalul propunerilor de proiecte depuse.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 967 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 329 proiecte, reprezentând o rată de succes de 34 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 262 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 89.87 % valoarea solicitată.

Comisia de științe socio-umane și economice (Comisia 3) primește, analizează și propune spre finanțare proiecte de cercetare provenite din mai multe domenii de dezvoltare a cunoașterii cum ar fi: științe sociale, politice și educaționale, științe economice, istorie, literă, educație fizică și sport, apărare națională.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 364 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 108 proiecte, reprezentând o rată de succes de 29.67 %. A fost continuată și

finanțarea pentru un număr de 127 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 52.90 % valoarea solicitată.

Comisia de științele vieții și ale pământului (Comisia 4) este organizată pe patru subcomisii: biologie, geologie și geofizică, ecologie sistemică și știința mediului.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 196 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 80 proiecte, reprezentând o rată de succes de 40.82 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 178 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 56.13 % valoarea solicitată.

Comisia de științe agricole și medicină veterinară (Comisia 5) analizează și coordonează evaluarea proiectelor și rezultatelor cercetării științifice din domeniile: agricultură, horticultură, medicină veterinară, zootehnie, industrie alimentară și silvicultură.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 352 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 147 proiecte, reprezentând o rată de succes de 41.76 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 206 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 58.87 % valoarea solicitată.

Comisia de științe medicale (Comisia 6) dezvoltă domenii diferite ale cercetării: științe medicale și biologice fundamentale, medicină aplicativă, stomatologie și farmacie.

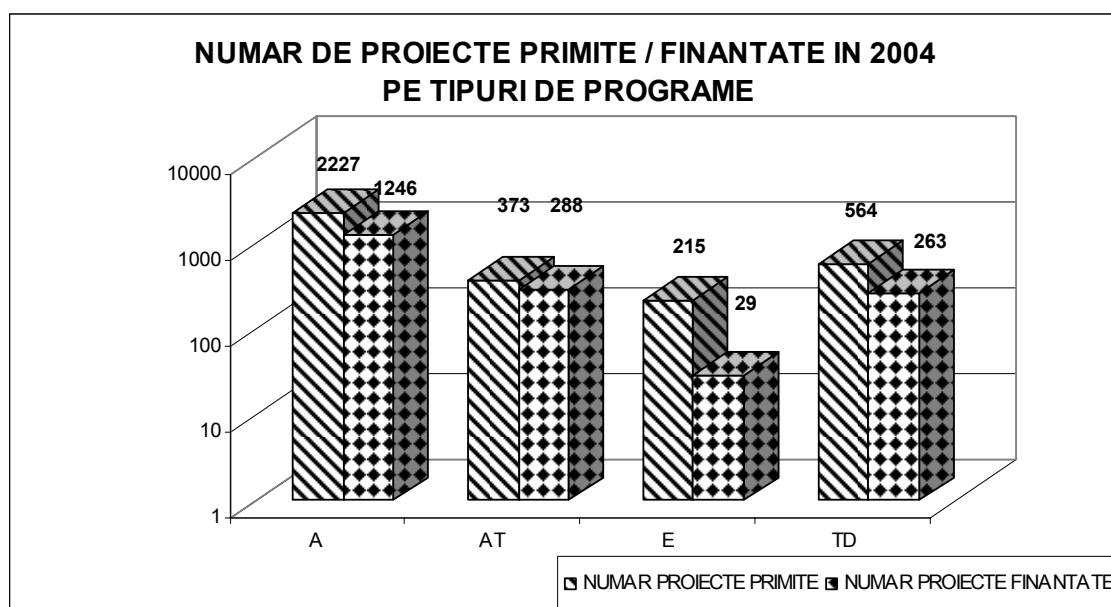
În competiția 2004 au fost depuse un număr de 129 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 33 proiecte, reprezentând o rată de succes de 25.58 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 26 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 60.03 % valoarea solicitată.

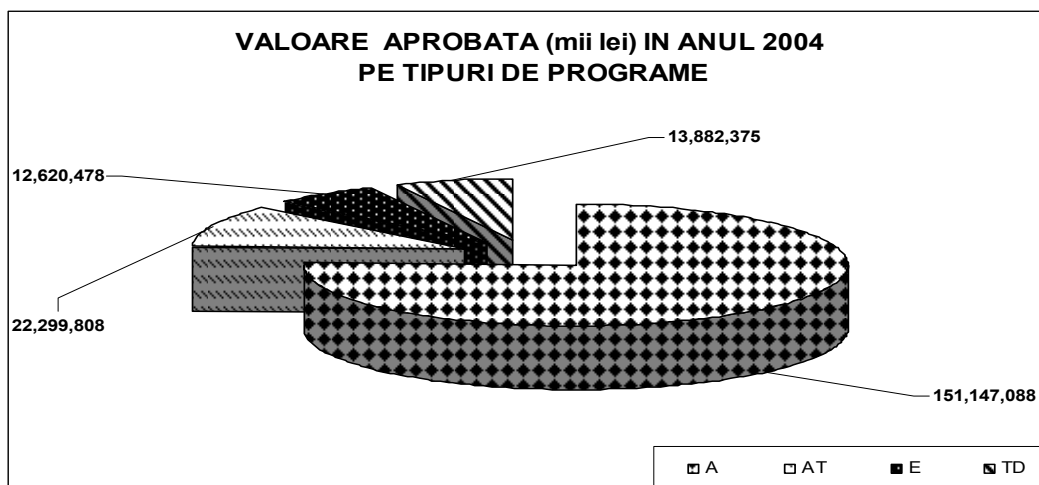
Comisia de arte și arhitectură (Comisia 7) a fost constituită la finele anului 2003, abordând următoarele domenii: teatru și coregrafie, cinematografie și media, muzică , arte vizuale (arte plastice), arhitectură și urbanism.

În competiția 2004 au fost depuse un număr de 49 propuneri de proiecte din care au fost finanțate 23 proiecte, reprezentând o rată de succes de 46.94 %. A fost continuată și finanțarea pentru un număr de 9 de granturi multianuale, suma alocată pentru aceste proiecte a acoperit în proporție de 55.95 % valoarea solicitată.

Situație statistică - proiecte de cercetare noi primite/finanțate prin grant în anul 2004														
Tip proiect	Număr proiecte depuse					Număr proiecte finanțate					Rată de succes (%)			
	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	Total	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	Total	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele
Proiecte anuale noi tip A	1288	70	36	127	1521	480	24	16	31	551	37.27	34.29	44.44	24.41
Proiecte anuale noi tip AT	175	11	2	8	196	100	8	1	1	110	61.14	72.73	50.00	12.50
Proiecte anuale noi tip TD	459	18	1	1	479	174	7	0	0	181	38.78	38.89	0.00	0.00
Proiecte anuale noi tip E	202	6	3	4	215	26	2	0	1	29	12.87	33.33	0.00	25.00
TOTAL	2124	105	42	140	2411	791	41	17	33	871	37.24	39.05	40.48	23.57

Situație statistică - proiecte de cercetare_continuări primite/finanțate prin grant în anul 2004										
Tip proiect	Număr proiecte depuse					Număr proiecte finanțate				
	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	TOTAL	Universități	Academia Română	Institute MEC	Altele	TOTAL
Proiecte anuale continuări tip A	613	50	24	19	706	603	50	21	21	695
Proiecte anuale continuări tip AT	132	29	11	5	177	129	28	9	5	171
Proiecte anuale continuări tip TD	85	0	0	0	85	78	0	0	0	78
TOTAL	830	79	35	24	968	810	78	30	26	944





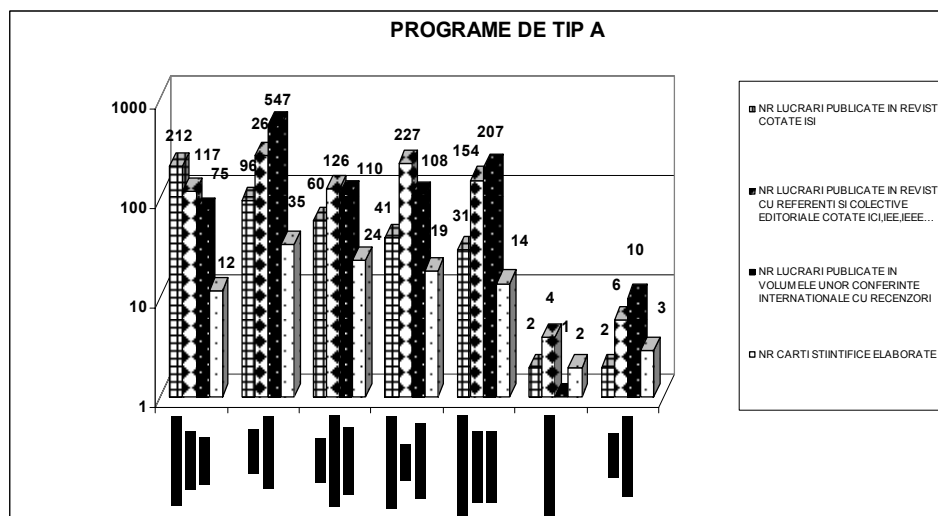
Rezultatele finale ale granturilor din perioada 2001-2004

Deasemenea, în anul 2004 a fost finalizat un număr de 698 proiecte de cercetare, cu durată de 1- 3 ani, finanțate de la bugetul de stat prin programul de granturi: 386 tip A, 196 tip AT, 29 tip E, 87 tip TD.

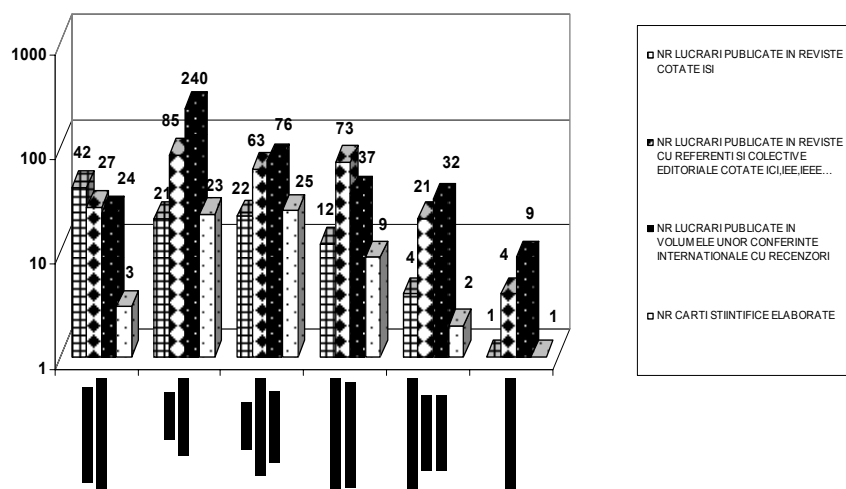
Aceste proiecte de cercetare au fost finanțate, pe toata perioada implementării lor, cu suma de 325 mld. lei.

Resursa umană implicată în derularea și finalizarea proiectelor a fost constituită din peste 2000 cadre didactice și cercetători din universități și institute de cercetare din sistemul național de cercetare-dezvoltare-inovare. Un câștig important al acestor proiecte este implicarea în echipele de cercetare a 1722 doctoranzi și 758 studenți la master.

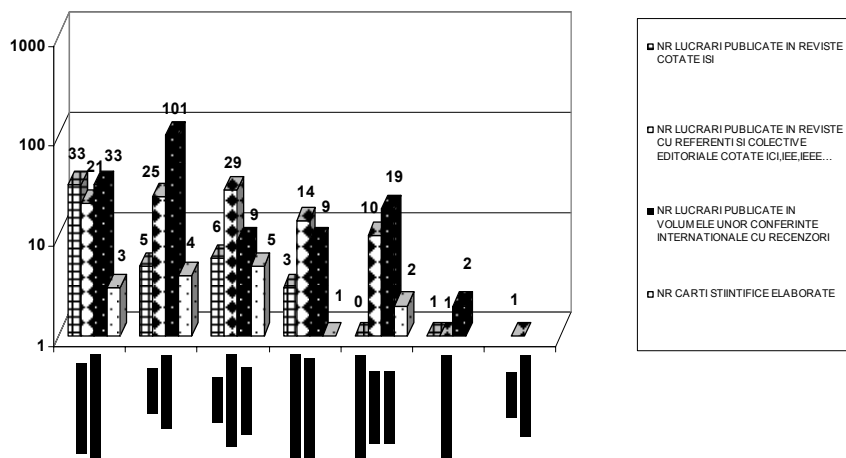
Sinteza rezultatelor programelor dezvoltate de CNCSIS pe comisii de specialitate, finalizate în 2004



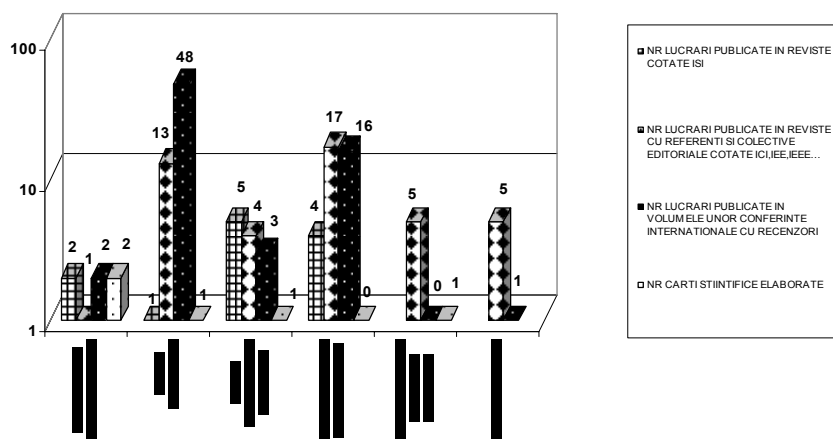
PROGRAME DE TIP AT

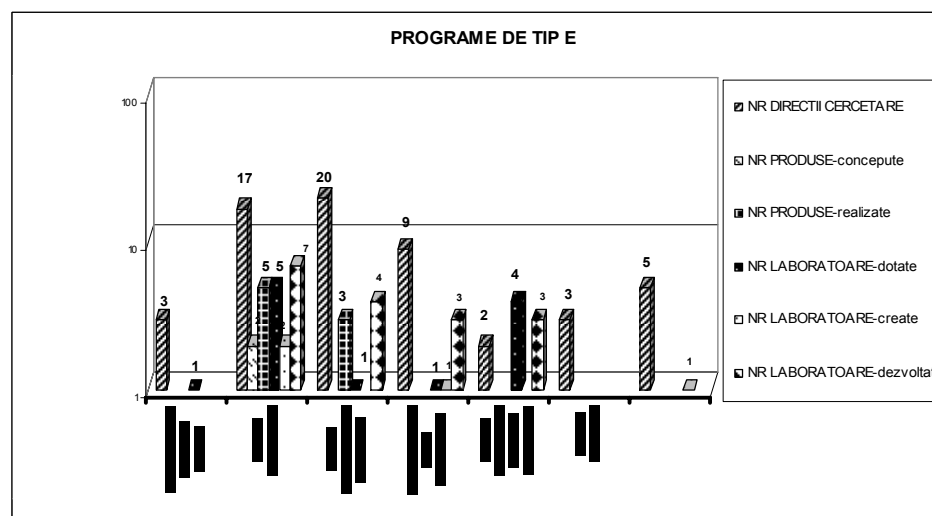
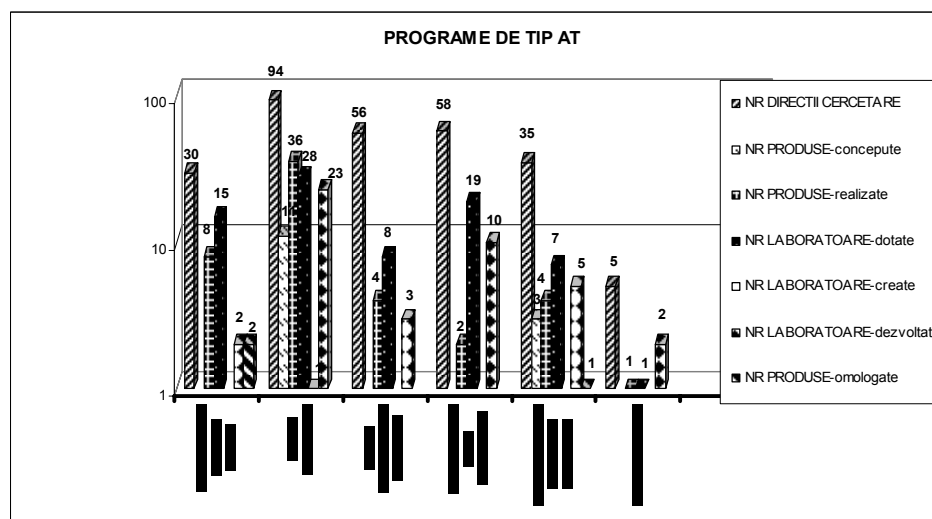
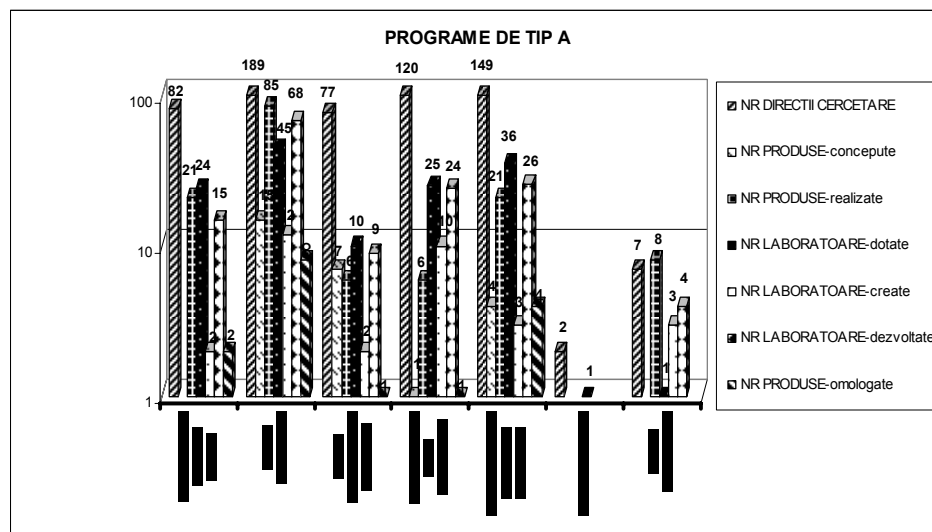


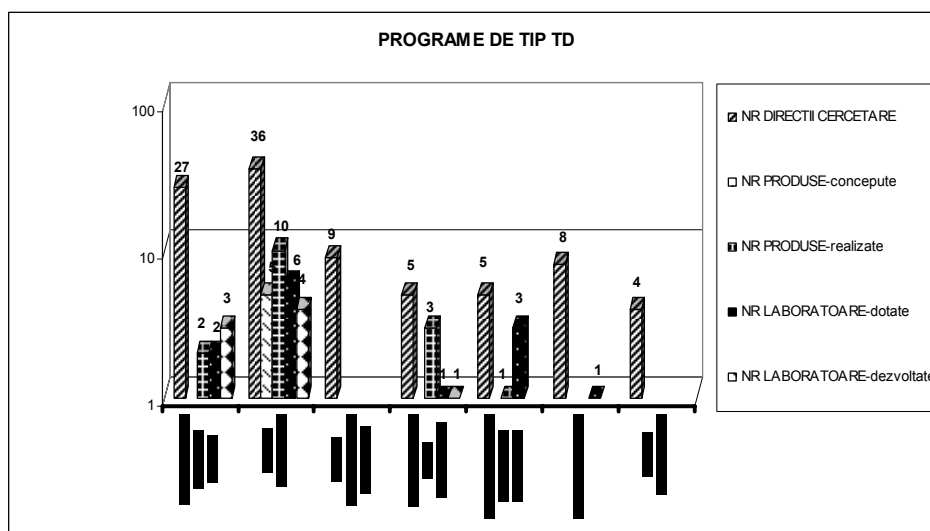
PROGRAME DE TIP TD



PROGRAME DE TIP E







Procedura de evaluare

Prezentarea detaliată a rezultatelor pentru fiecare grant de cercetare finalizat se află la adresa <http://www.cnctsis.ro/rezultate2005.php>.

În procesul de evaluare, CNCTIS folosește un produs informatic propriu, de alocare automată a experților pe proiecte, asigurându-se un grad înalt de obiectivitate al acestui proces.

Procesul de evaluare s-a bucurat de o îmbunătățire majoră începând cu competiția 2005. Pentru această competiție a fost lansată o nouă abordare a procesului de evaluare a propunerilor de proiecte cu prezentare on-line a formularelor și fișelor de evaluare. Procedura propusă este apropiată de procedeul de evaluare utilizat de Comisia Europeană pentru propunerile de proiecte din programele de cercetare cadru. Procesul de evaluare a fost realizat *on-line* în proporție de 69.7%, un rezultat îmbucurător pentru primul an de implementare a acestui procedeu de evaluare.

Baza de experți CNCTIS este constituită din 1904 experți din țară și 64 cercetători români care își desfășoară activitatea în străinătate.

Trecând de faza pilot, se așteaptă ca pentru competiția 2006 să se înregistreze în baza de date CNCTIS mult mai mulți cercetători români aflați în străinătate.

Competiția 2005

În competiția 2005, pe lângă programele multianuale de cercetare tradiționale, tip A, AT, TD, a fost lansat și un nou program tip consorțiu (A_consortiu). Propunerea acestui nou tip de program de cercetare s-a impus ca o necesitate a dezvoltării managementului cercetării și a alinierii cercetării științifice românești la tendințele europene de finanțare a proiectelor de cercetare. Programul urmărește stimularea asocierii instituțiilor publice și private sub forma de consorții, care pot deveni centre reprezentative pentru un nou model de cercetare, crearea de echipe de cercetare interdisciplinare, capabile să identifice și să abordeze probleme complexe de interes științific și socio-uman.

În această competiție au fost lansate 11 teme prioritare: (i) sisteme nanostructurate naturale și artificiale; (ii) interacțiuni și structuri neconvenționale la nivel molecular și intermolecular; (iii) hidrodinamica vârtejurilor; (iv) surse alternative de energie; (v) dezvoltare socială și calitatea vieții; (vi) România și economia globală; (vii) structura și dinamica complexelor socio-ecologice; (viii) biologia dezvoltării celulelor STEM embrionare sau adulte; (ix) siguranța producerii și prelucrării alimentelor de origine vegetală și animală; (x) epidemiologia genetică și managementul bolilor neurodegenerative; (xi) reabilitarea marilor ansambluri de locuit din perspectiva europeană.

Au fost depuse un număr de 119 propuneri de proiecte din care 8 proiecte au fost declarate câștigătoare, proiecte ce au dat suficiente garanții pentru crearea/consolidarea unui consorțiu viabil. Suma maximă acordată unui proiect finanțat este de 3 mld. lei.

Competiția de granturi CNCSIS pentru programele de tip A, AT și TD în cifre arată astfel:

PROIECTE TIP A				
Comisie	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte finanțate	Rata de success (%)	Punctaj minim de finanțare
Matematica și Științele Naturii	221	66	29.86	91.33
Științe Inginerești	614	209	34.04	89
Științe Socio-Umane și Economice	260	80	30.76	88
Științele Vieții și ale Pământului	121	38	31.4	91
Științe Agricole și Medicină Veterinară	239	70	30	90.67
Științe Medicale	100	21	21	94
Arta și Arhitectură	26	8	30.77	90
TOTAL	1581	492	31.11	

PROIECTE TIP AT				
Comisie	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte finanțate	Rata de success (%)	Punctaj minim de finanțare
Matematica și Științele Naturii	29	9	29.86	90.33
Științe Inginerești	58	23	39.66	88
Științe Socio-Umane și Economice	55	16	29.09	86
Științele Vietii și ale Pământului	21	6	28.57	92.67
Științe Agricole și Medicină Veterinară	20	6	30	90
Științe Medicale	9	3	33	85
Arta și Arhitectură	0	0	0	0
TOTAL	192	63	32.8	
PROIECTE TIP TD				
Comisie	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte finanțate	Rata de success (%)	Punctaj minim de finanțare
Matematica și Științele Naturii	59	18	30.51	89.33
Științe Inginerești	151	48	31.79	85
Științe Socio-Umane și Economice	50	14	28	88.67
Științele Vietii și ale Pământului	50	16	32	87.67
Științe Agricole și Medicină Veterinară	66	20	30	88.67
Științe Medicale	25	6	24	84.67
Arta și Arhitectură	6	2	33.33	88.33
TOTAL	407	124	30.46	

Analiza activităților desfășurate de CNCSIS în această perioadă evidențiază existența unui cadru instituțional pentru organizarea competiției de alocare a fondurilor de cercetare pe bază de granturi, a unor mecanisme stimulative pentru asigurarea performanței în cercetarea științifică și a unui sistem de evaluare a centrelor de cercetare din universități.

Se poate aprecia că în mare parte obiectivele propuse de CNCSIS au fost atinse într-o proporție mai mare sau mai mică iar contribuția comunității academice la realizarea acestor obiective este de remarcant.

Cu toate eforturile depuse pentru implementarea unui sistem de evaluare „peer-review” eficient, nu s-a atins nivelul de performanță cerut acestui sistem. Sunt încă mulți evaluatori

restanțieri la calitate și probitate profesională deși pe parcursul celor 10 ani au fost excluși din baza de date peste 120 experți incompatibili cu exigențele CNCSIS.

Deși au fost propuse criterii și procedură pentru evaluarea performanțelor în cercetarea științifică din universități în vederea realizării acestora nu a existat susținerea și resursele necesare pentru finalizarea acestui demers.

Eforturile depuse de CNCSIS pentru dezvoltarea unor centre puternice de cercetare (BCUM, Centre de Excelență) și organizarea unei rețele naționale de centre de cercetare nu a avut susținerea firească a universităților a căror implicare în acest proces a fost în multe cazuri foarte redusă.

Preocuparea constantă a CNCSIS de a susține prin programe speciale tinerii cercetători (doctoranzi, preparatori, asistenți) nu s-a concretizat în rezultate consistente privind producția științifică și creșterea vizibilității cercetării științifice.

La acest moment de bilanț se poate aprecia că este necesară trecerea la o nouă etapă în restructurarea și regândirea sistemului de cercetare din universități, Consiliului Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior revenindu-i sarcina de a crea mecanismele și a gestiona un proces real de reformă în educație și cercetare

4. Obiective - priorități

Cerințele integrării în aria europeană a cercetării științifice, trecerea la o economie bazată pe cunoaștere și inovare impun măsuri coerente și consistente pentru reorganizarea cercetării științifice în universități. Restructurarea învățământului superior și organizarea acestuia pe trei cicluri: licență, masterat, doctorat impune o regândire a sistemului de educație în care cercetarea științifică are un rol esențial. Formarea resurselor umane înalt calificate prin programe de master și doctorat reprezintă un obiectiv important al restructurării sistemului de învățământ în contextul general al creșterii calității și eficienței procesului de producere, transmitere și utilizare a cunoștințelor.

În contextul integrării în aria europeană a cercetării științifice, ținând seama de stadiul în care se află cercetarea științifică în universități, se impune stabilirea unor direcții de acțiune pe termen scurt, și anume:

- a) identificarea colectivelor de cercetare cu reale performanțe, a școlilor de tradiție în cercetarea științifică cu reale șanse de a se integra în colective internaționale interdisciplinare;

- b) identificarea laboratoarelor și a infrastructurii pentru cercetare competitivă la nivel internațional; constituirea rețelelor de laboratoare de cercetare performante;
- c) stabilirea direcțiilor prioritare în cercetarea științifică fundamentală în concordanță cu resursele umane existente, infrastructura pentru cercetare și cu tendințele de dezvoltare a cunoașterii și tehnologiei;
- d) promovarea cercetărilor transdisciplinare pe termen lung care să fundamenteze programele de dezvoltare durabilă și gestionarea integrală a complexelor socio-ecologice;
- e) restructurarea întregului sistem de organizare a cercetării științifice și a mecanismelor de alocare a resurselor financiare pentru cercetare; compatibilizarea priorităților cu prioritățile FP7 și cu direcțiile majore de cercetare fundamentală;
- f) definirea riguroasă a statutului cadrelor didactice în raport cu rezultatele activităților de cercetare științifică și condiționarea promovării în funcție de criterii de calitate a rezultatelor cercetării.
- g) reorganizarea sistemului de pregătire prin programe de doctorat printr-o legislație clară și coerentă, forma fără frecvență în cadrul programelor de pregătire va trebui eliminată. Stimularea și susținerea universităților performante pentru înființarea unor institute/centre de cercetare-inovare cu personal dedicat pentru cercetare în cadrul cărora doctoranzii și cadrele didactice să poată participa la programe competitive de cercetare;
- h) conectarea mai puternică a universităților la problemele economice și implicarea corpului profesoral și a studenților în rezolvarea unor probleme reale de productivitate, calitate, de restructurare și optimizare a producției.
- i) lansarea unui program pentru stimularea valorificării rezultatelor cercetării în parteneriat: universități-unități economice, universități-institute de cercetare, institute de cercetare-unități economice; crearea bazei de date cu rezultate ale cercetării științifice transferabile;
- j) creșterea vizibilității cercetării științifice românești în lume prin promovarea unor mecanisme de valorificare a rezultatelor cercetării, prin susținerea corespunzătoare a celor cu rezultate semnificative;
- k) trecerea la evaluarea de fond a rezultatelor cercetării științifice în universități și alocarea fondurilor în funcție de performanțe;
- l) restructurarea criteriilor de evaluare a centrelor de cercetare și reevaluarea centrelor de cercetare și a bazelor de cercetare cu utilizatori multipli.

Pentru creșterea eficienței activităților CNCSIS și trecerea la o nouă etapă a reformei în Educație și Cercetare Științifică se impun următoarele:

- restructurarea întregului sistem de organizare a cercetării științifice în universități în concordanță cu cerințele organizării procesului de educație pe trei cicluri;
- restructurarea sistemului de evaluare a rezultatelor cercetării științifice și alinierea la sistemele operaționale internaționale;
- reorganizarea CNCSIS și a comisiilor de specialitate, redefinirea atribuțiilor și responsabilităților acestora. Invitarea în comisiile de specialitate a personalităților cu recunoaștere internațională, cu disponibilitate pentru activități ce privesc managementul cercetării științifice;
- restructurarea bazei de date cu experți și selectarea riguroasă a acestora, atât din rândul experților autohtoni cât și din străinătate, apelând tot mai mult la specialiști din diaspora;
- generalizarea evaluării electronice inclusiv în cadrul unor paneluri formate din experți ce includ cel puțin un expert străin;
- toate propunerile de proiecte vor fi prezentate atât în limba română cât și în limba engleză;
- reevaluarea centrelor de excelență și a bazelor de cercetare cu utilizatori multipli pe baza unor criterii de performanță cu recunoaștere internațională și susținerea înființării în cadrul universităților a unor unități (centre, institute) puternice de cercetare științifică cu personal dedicat pentru cercetare și baza materială competitivă;
- organizarea și coordonarea programului de excelență ce vizează formarea resurselor umane pentru cercetare și educație, programe postdoctorale, programe “brain-gain” și programe pentru formarea managerilor pentru cercetarea științifică;

Desigur, au fost selectate doar câteva dintre acțiunile imediate asumate pentru perioada următoare alături de principalele obiective pe care le are CNCSIS în vederea restructurării cercetării științifice în universități.

Sperăm să avem suportul comunității academice și susținerea morală și financiară a MEdC pentru a trece la o nouă etapă în restructurarea cercetării științifice din universități.

2. CENTRE DE CERCETARE

Raport privind procesul de identificare, evaluare și recunoaștere a centrelor de cercetare/creație artistică din anul 2005

Introducere

Unul dintre factorii esențiali ai reformei învățământului superior îl constituie reorganizarea și reorientarea activității de cercetare științifică. Această activitate trebuie împletită strâns cu procesul de învățământ, ținând seama de:

1. Nevoia de a forma specialiști care pot concura, prin calificarea și performanțele lor la lărgirea frontierelor cunoașterii;
2. Creșterea competitivității universităților românești pe piața calificărilor de vârf;
3. Sprijinirea instituțională a formării elitei performante din rândul tinerei generații.

Ținând seama de tradiția școlii superioare românești și de rezultatele obținute de cercetarea științifică din universități, se propune identificarea și organizarea centrelor de cercetare științifică/creație artistică în vederea acreditării de centre de excelență științifică/artistică.

Ca unitate de cercetare, cu sau fără personalitate juridică, Centrul de Cercetare Științifică / Creație Artistică grupează personalități științifice ale comunității academice și tineri cercetători aspiranți la performanțe științifice și oferă cadrul desfășurării activităților de cercetare științifică și formare a resurselor umane în domenii avansate ale științei, bine precizate.

Centrele de cercetare științifică/ creație artistică pot funcționa în cadrul catedrelor universitare, ca unități distincte sau departamente pe lângă catedre, facultăți sau universități.

În funcție de complexitatea activităților și de resursele umane implicate, pot fi organizate institute de cercetare pe lângă facultăți și universități.

Identificarea, evaluarea și recunoașterea Centrelor de Cercetare are la bază competiția organizată la nivelul universităților și competiția la nivel național, organizată de CNCSIS.

Procesul de identificare, evaluare și recunoaștere se desfășoară o dată pe an pentru solicitări de validare de noi Centre de Cercetare și din cinci în cinci ani, pentru Centrele de Cercetare care

au obținut recunoașterea și la cerere după 3 ani de la ultima analiză caz în care se depune dosarul de autoevaluare însoțit de diploma obținută anterior. Fiecare Centru de Cercetare evaluat și care îndeplinește criteriile de eligibilitate stabilite pentru competiția la care participă primește un CERTIFICAT de RECUNOAȘTERE, care atestă clasa în care se încadrează. Centrele de Excelență Științifică/Artistică vor primi DIPLOMA de EXCELENȚĂ.

Rezultatele procesului de identificare, evaluare și recunoaștere se dau publicității în buletinele CNCSIS, la Conferința Cercetării și în pagina web a acestuia: www.cncsis.ro/centrede_cercetare/rezultate.

Analiza unui centru de cercetare presupune evaluarea calității procesului de cercetare științifică în interiorul unui colectiv de cercetare/catedră/departament, definit ca unitate de analiză.

Pentru identificarea, evaluarea și recunoașterea centrelor de cercetare din învățământul superior, în vederea acreditării centrelor de excelență științifică, se propune următoarea metodologie, cuprinzând în principal patru etape:

- I. Etapa de autoevaluare a centrelor de cercetare.
- II. Analiza autoevaluărilor și selectarea dosarelor eligibile.
- III. Vizita de evaluare.
- IV. Ierarhizarea centrelor de cercetare și propunerea centrelor de excelență.

ETAPA I. Autoevaluarea centrelor de cercetare

În prima etapă, directorul unui centru de cercetare formulează cererea de identificare și recunoaștere a Centrului de Cercetare Științifică din Învățământul Superior și depune dosarul cu documentația de autoevaluare conform metodologiei solicitate de CNCSIS. Autoevaluarea va fi însoțită de “Fișa Universitate” semnată de Rectorul universității, șampilată și datată. Dosarele de autoevaluare vor conține următoarele date:

a) Elemente definitorii structurale:

- Definirea centrului de cercetare (formular tip);
- Domeniul (subdomeniile) de cercetare în care centrul se dorește a fi recunoscut;
- Potențialul uman implicat în programele de cercetare ale centrului (profesori, conferențieri, șefi de lucrări, asistenți, doctoranzi, studenți la programele de studii post-universitare);
- Programele de pregătire post-universitare (master, doctorat) susținute de centru sau la care participă profesorii conducători de doctorat;
- Resursele materiale și infrastructura de care dispune centrul de cercetare (“Fișa Universitate”);

- Modul de organizare și statutul de funcționare al centrului;
- Membrii echipei centrului să aibă activitatea profesională de bază (Cartea de muncă) în universitatea în care funcționează centrul;
- Centrul de cercetare să-și desfășoare activitatea într-un spațiu adecvat;
- Direcția de cercetare să fie bine definită.

b) Elemente definitorii ale calității cercetării:

Evaluarea calității cercetării are în vedere aportul grupului de cercetare, prin calitate și cantitate, la dezvoltarea cunoașterii în domeniile de cercetare selectate. În acest scop în dosarul de autoevaluare vor fi incluse rezultatele colectivului în domeniul cercetării, din ultimii cinci ani (2000 – 2004). Rezultatele vor fi prezentate sub forma anexelor din formularul de aplicație, care conțin rezultate la nivel național și respectiv la nivel internațional.

Pe baza criteriilor cantitative și a punctelor alocate acestora se determină punctajul general al centrului la nivel național cât și la nivel internațional.

ETAPA II. Analiza autoevaluărilor

Formularele de aplicație se analizează de către responsabili comisiilor de specialitate CNCSIS la primirea acestora pentru a selecta dosarele eligibile pentru evaluare, luându-se în considerare criteriile de eligibilitate aprobate de către CNCSIS.

În acest sens se propune următoarea procedură (valabilă pentru toate comisiile):

- a) se primesc și se verifică formularele de aplicație de către responsabili comisiilor de specialitate și se selectează dosarele eligibile;
- b) dacă o propunere de centru de cercetare este considerată incompletă (nu îndeplinește toate criteriile de eligibilitate), formularul de aplicație nu se primește;
- c) se întrunesc comisiile de specialitate și se alocă comisia de experți evaluatori în concordanță cu domeniile de cercetare în care se solicită evaluarea;
- d) comisia de experți evaluatori analizează formularul de aplicație și face evaluarea în teren a centrelor (vizitare laborator, discuții cu membrii colectivului, identificarea rezultatelor cercetării, etc).

Comisiile de experți evaluatori vor fi alcătuite din 2 membri, un membru al Comisiei de specialitate CNCSIS la care s-a depus centrul respectiv și celălalt membru fiind expert alocat de comisia de specialitate din lista experților CNCSIS, listă validată atât de comisiile de specialitate cât și de Consiliu. Cei doi membri ai comisiei de evaluare în teren sunt aleși de comisiile de specialitate în concordanță cu domeniul în care se dorește a fi recunoscut centrul.

Cei doi membri ai comisiilor de evaluare în teren trebuie să facă parte din centre universitare diferite de cel în care se află centrul de cercetare evaluat și nu sunt directori de centre sau nu fac parte din echipa unui centru propus spre evaluare, urmărindu-se evitarea conflictelor de interese. Se consideră conflicte de interese cazurile în care evaluatorii:

- sunt directori de centru sau fac parte din echipa unui centru;
- fac parte din universitatea în care se află centrul de cercetare evaluat;
- fac parte sau au legături administrative sau familiale cu directorul centrului;
- sunt sau au fost implicați recent în orice tip de dispută cu directorul centrului sau cu persoane importante din componența centrului;

CNCSIS poate evita în mod direct primele două cazuri, urmând ca evaluatorii, respectiv centrele de cercetare și instituțiile, să declare orice posibil conflict de interese referitor la celelalte cazuri.

Criteriile de eligibilitate sunt următoarele:

- Este completă fișa definire centru?
- Sunt completate domeniul și subdomeniile de cercetare în care centrul se dorește a fi recunoscut?
- Un centru de cercetare este eligibil dacă în componența resursei umane sunt incluse toate categoriile de personal (profesori, conferențieri, șefi lucrări, asistenți, doctoranzi, studenți la programele de studii post-universitare).
- Colectivul de cercetare cuprinde cel puțin 20% din personal doctoranzi și studenți la programele de studii post-universitare?
- Profesorii conducători de doctorat, membri ai centrului, conduc doctorat și/sau programe de studii post-universitare în domeniile în care centrul se dorește a fi recunoscut?
- Resursele materiale și infrastructura asigură desfășurarea unei activități științifice de performanță în domeniul solicitat?
- Este prezentat modul de organizare și funcționare al centrului?
- Un cadru didactic/cercetător nu poate participa la mai multe centre de cercetare;
- Ați inclus în dosar fișa de la Universitate, semnată de Rectorul Universității, ștampilată și datată?
- Membrii echipei centrului să aibă activitatea profesională de bază (Cartea de muncă) în universitatea în care funcționează centrul;
- Centrul de cercetare care solicită evaluarea își desfășoară activitatea într-un spațiu adecvat?

ETAPA III. Vizita de evaluare

Scopul vizitei este evaluarea calității cercetării desfășurate în cadrul centrului, folosind criterii specifice și date concrete care le susțin, în raport cu aspectele declarate în propunerea înaintată la CNCSIS.

Evaluarea are la bază criterii obiective de evaluare a centrelor de cercetare științifică (anexele din dosarul de autoevaluare), precum și alte aspecte calitative.

1. Planificarea vizitei de evaluare

Primul pas constă în solicitarea acordului scris al experților evaluatori, de către CNCSIS. Planificarea vizitei este realizată de CNCSIS în colaborare cu centrul evaluat și cu instituția din care acesta face parte.

CNCSIS trimite instituțiilor lista propunerilor de centre de cercetare eligibile care urmează să fie evaluate în cadrul vizitei, cuprinzând informații generice referitoare la fiecare unitate de analiză (denumirea centrului de cercetare propus, numele directorului etc.). Aceste informații asigură o bază pentru discuțiile ulterioare cu centrele, în vederea planificării perioadei și datelor exacte ale vizitei, precum și informării instituțiilor și centrelor asupra componenței echipei de evaluare. CNCSIS informează centrele de cercetare asupra perioadei preferate pentru evaluarea propriu-zisă, precum și asupra componenței echipei de evaluare. Centrele sunt invitate să comenteze componența echipei de evaluare, luând în considerare criteriile stabilite și menționate la etapa II. Centrul de cercetare confirmă în scris acordul sau dezacordul referitor la echipa de evaluare, în termen de două săptămâni de la solicitarea CNCSIS. Orice problema referitoare la componența echipei de evaluare va fi transmisă în scris la CNCSIS, coordonatorului programului, și va fi rezolvată de către comisiile de specialitate. După nominalizarea finală a echipei de evaluare centrele trebuie să confirme în scris, în cel mult două săptămâni de la solicitarea CNCSIS, acordul privitor la perioada vizitei de evaluare.

În perioada stabilirii vizitei de evaluare, directorul centrului are următoarele obligații:

- să achite taxa de evaluare (300 EURO), evaluarea în teren a centrului fiind condiționată de aceasta, depășirea termenului de plată duce la evaluarea centrului în runda următoare;
- să transmită CNCSIS informații necesare în procesul de evaluare, precum și informații privind aspectele organizatorice ale vizitei;
- să transmită CNCSIS informații necesare evaluării, referitoare la structura resursei umane (Exemplu: unii membri declarați în raportul de evaluare nu mai fac parte din echipa centrului);

2. Echipa de evaluare

Fiecare comisie de evaluare este compusă din doi specialiști, unul dintre ei îndeplinind funcția de coordonator al comisiei de evaluare în teren numit de comisia de specialitate CNCSIS.

Responsabilitățile Coordonatorului comisiei de evaluare:

- să asigure desfășurarea vizitei de evaluare în conformitate cu procedurile CNCSIS;
- pregătirea vizitei de evaluare în colaborare cu centrul de cercetare;
- coordonatorul comisiei de evaluare va lua legătura cu directorul centrului, pentru a stabili de comun acord o schemă a programului vizitei;
- coordonarea activității de evaluare în teren;
- prezentarea concluziilor vizitei de evaluare la întâlnirea finală cu directorul centrului;
- coordonarea elaborării raportului de evaluare a centrului de cercetare, în urma vizitei;

Responsabilitățile membrilor echipei de evaluare sunt:

- analiza dosarului de autoevaluare;
- evaluarea în teren;
- completarea fișelor de experți evaluatori;
- întocmirea raportului individual de evaluare și participarea la elaborarea raportului final al comisiei de evaluare, în urma vizitei;
- completarea unui formular în care să declare orice conflict de interes cu procesul de evaluare al centrului de cercetare respectiv, în conformitate cu criteriile menționate în etapa II.

3. Pregătirea experților evaluatori

Înainte de începerea procesului de evaluare în teren, CNCSIS va organiza o instruire generală a tuturor experților, la sediul CNCSIS și/sau în centre universitare (Cluj, București, Timișoara, Iași etc). Experții evaluatori vor primi și un Ghid de evaluare.

Experții evaluatori vor fi instruiți în legătură cu aspectele care urmează să fie urmărite în activitatea de evaluare. Totodată, ei vor primi și analiza dosarul de autoevaluare.

4. Vizita de evaluare propriu-zisă

Vizita de evaluare este desfășurată în spiritul dialogului și cooperării între echipa centrului de cercetare și echipa de evaluare. Principalul scop al vizitei de evaluare este acela de a da posibilitatea evaluatorilor să adune date suficiente pentru a asigura un caracter deschis, transparent și competitiv procesului de evaluare. O vizită de evaluare durează maximum trei zile.

Programul vizitei de evaluare

Activitățile realizate de comisia de evaluare în timpul vizitei includ următoarele:

- Studiul documentelor centrului (documente care să ateste activitatea de cercetare a centrului: cercetări realizate, ipoteze de lucru, rezultate obținute, publicații, resurse de cercetare);
- Întâlniri cu membrii centrului;
- Completarea fișei de evaluare, inclusiv a observațiilor asupra activităților concrete de cercetare în cadrul laboratorului/ catedrei/ departamentului.

Coordonatorul comisiei de evaluare menține o privire de ansamblu asupra balanței activităților de evaluare și ghidează experții evaluatori în a-și planifica timpul în mod corect pentru diferitele activități ale vizitei. Atingerea unei balanțe satisfăcătoare între observarea procesului de cercetare, citirea documentațiilor, întâlnirea cu membrii centrului necesită planificare și coordonare în timpul vizitei.

La sosirea în universitate echipa de evaluare va avea o primă întâlnire cu persoana reprezentativă a instituției (rector/prorector), precum și cu directorul centrului de cercetare care urmează să fie evaluat. La această întâlnire, este util ca cei prezenți să informeze evaluatorii asupra oricăror aspecte care pot fi relevante, din perspectiva instituției și a centrului, pentru înțelegerea importanței diferitelor activități ale centrului de cercetare propus.

În aceeași zi va avea loc o întâlnire inițială cu echipa centrului, care va face o scurtă prezentare, la fața locului.

5. Rapoartele de evaluare

Considerații generale

Fiecare expert realizează câte un raport individual de evaluare care va cuprinde, în special, aspecte legate de performanța centrului de cercetare. Pe baza rapoartelor individuale și prin intermediul ședințelor comisiei de evaluare se elaborează raportul final al comisiei de evaluare, semnat de cei doi membri ai comisiei de evaluare.

Rapoartele evaluatorilor

Rapoartele individuale se focalizează pe aprecierea fiecărui punct din fișa de evaluare.

Ea va fi mai degrabă analitică decât descriptivă și va rezuma forța relevantă a fiecărui punct din fișa de evaluare.

Întâlnirea finală cu directorul centrului și reprezentantul instituției (rector/prorector)

Întâlnirea cu directorul centrului și reprezentantul instituției (rector/prorector), în finalul vizitei de evaluare, are scopul de a prezenta rezultatele vizitei. Aceasta este prezidată de coordonatorul comisiei de evaluare, care va face cunoscute concluziile generale și datele

principale care vor fi incluse în raportul de evaluare. Nu este o întâlnire consultativă care ar putea afecta aprecierile evaluatorilor, deși într-o anumită măsură, este posibil să fie aduse clarificări între evaluatori și directorul centrului.

Raportul comisiei de evaluare

Dupa fiecare vizită de evaluare este elaborat un raport. La ultima sa întâlnire, echipa de evaluare face prima schiță completă a acestuia, prin analizarea rapoartelor individuale și prin discutarea și rezolvarea unor posibile diferențe de opinii. Coordonatorul comisiei de evaluare urmează să întocmească raportul final al comisiei în prima săptămână după terminarea vizitei.

Raportul include evaluarea centrului de cercetare organizată sub aspectele urmărite în fișa de evaluare și concluziile finale. Un exemplar din acest raport final al comisiei, împreună cu câte un exemplar din rapoartele individuale ale fiecărui expert și fișele de evaluare vor fi adăugate la aplicația depusă la CNCISIS. De asemenea, un exemplar al raportului comisiei de evaluare este transmis centrului de cercetare. El asigură un document permanent pentru audit.

CNCISIS va dezvolta proceduri specifice pentru a monitoriza îndeaproape evoluția centrelor de cercetare.

ASPECTE APRECIATE ÎN CADRUL VIZITEI

1. ORGANIZARE:

- Identificarea și prioritizarea nevoilor de dezvoltare, la nivel de politică a științei;
- Accesul la resursele și rezultatele cercetării ale persoanelor din mediul universitar, dar care nu fac parte din centru.

2. RESURSE:

- Existența resurselor materiale menționate în dosarul de autoevaluare;
- Resurse provenite din alte surse.

3. PLANIFICARE ȘI DEZVOLTARE:

- Identificarea și prioritizarea nevoilor de dezvoltare, la nivel de politică a științei;
- Strategii de dezvoltare, activități viitoare, direcții de cercetare (scop, mod de evaluare, planificarea activităților propriu-zise);
- Identificarea resurselor/necesităților de formare ale membrilor (participare la cursuri de formare);
- Modul în care sunt atrași și promovați tinerii valoroși (studenți, masteranzi, doctoranzi).

4. ETHOS:

- Climatul și atmosfera dominante;
- Relația directorului cu restul echipei;
- Relația dintre membri (susținere, încurajare).

ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE ÎN CADRUL VIZITEI DE EVALUARE

- Întâlnirea inițială cu reprezentantul instituției și cu directorii centrelor evaluate;
- Întâlniri cu membrii echipei centrului de cercetare;
- Studiul publicațiilor centrului, în vederea completării fișelor de evaluare;
- Observarea muncii și a infrastructurii pentru cercetare, studiul documentelor puse la dispoziție de către directorul centrului;
- Întocmirea fișelor de evaluare și a rapoartelor individuale de către evaluatori;
- Redactarea schemei raportului final;
- Prezentarea concluziilor comisiei inclusiv a punctajului obținut de centru, reprezentantului instituției și directorului centrului de cercetare.

REPARTITIA CENTRELOR DE CERCETARE PRIMITE IN ANUL 2005 PE COMISII DE SPECIALITATE

COMISIA	TOTAL CENTRE DE CERCETARE DEPUSE	CENTRE DE CERCETARE EVALUATE	CENTRE DE EXCELENTA (100PUNCTE – 80PUNCTE)	CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE (80PUNCTE- 30PUNCTE)	CENTRE DE CERCETARE NERECUNOSCUTE (<30PUNCTE)
Comisia 1 Matematica si Stiintele Naturii	8	8	1	6	1
Comisia 2 Stiinte Ingineresti	22	22	1	15	6
Comisia 3 Stiinte Socio-Umane si Economice	44	43	3	34	6
Comisia 4 Stiintele Vietii si ale Pamantului	7	7	1	6	-
Comisia 5 Stiinte Agronomice si Medicina Veterinara	6	6	1	5	-
Comisia 6 Stiinte Medicale	18	18	3	12	3
Comisia 7 Arte si Arhitectura	2	2	1	1	-

REPARTITIA PE UNIVERSITATI A CENTRELOR DE CERCETARE PRIMITE
ÎN ANUL 2005

UNIVERSITATEA	CENTRE DE CERCETARE DEPUSE	CENTRE DE EXCELENTA	CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE	CENTRE DE CERCETARE NERECUNOSCUTE
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI	6	1	5	-
USAMV BUCURESTI	2	1	1	-
USAMV CLUJ NAPOCA	2	-	2	-
UNIVERSITATEA AUREL VLAICU DIN ARAD	1	-	1	-
UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA	6	-	6	-
UNIVERSITATEA BUCURESTI	2	1	1	-
UNIVERSITATEA DE VEST TIMISOARA	7	-	6	1
UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	9	1	5	3
UNIVERSITATEA DIN BACAU	1	-	-	1
UNIVERSITATEA PETRU MAIOR DIN TARGU MURES	2	-	2	-
SCOALA NATIONALA DE STIINTE POLITICE SI ADMINISTRATIVE	1	-	1	-
UNIVERSITATEA DE NORD DIN BAIA MARE	1	-	-	1
UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA DIN SIBIU	1	-	1	-
UNIVERSITATEA ECOLOGICA DIN BUCURESTI	2	-	1	1
UNIVERSITATEA DIMITRIE CANTEMIR DIN BUCURESTI	1	1	-	-
UNIVERSITATEA POTITEHNICA DIN TIMISOARA	1	-	1	-
UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRASOV	1	-	-	1

UNIVERSITATEA	CENTRE DE CERCETARE DEPUSE	CENTRE DE EXCELENTA	CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE	CENTRE DE CERCETARE NERECUNOSCUTE
UNIVERSITATEA DIN SUCEAVA	4	-	3	1
UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALATI	3	-	3	-
UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANTA	3	-	3	-
UNIVERSITATEA PITESTI	4	-	4	-
UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI	1	-	1	-
UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ-NAPOCA	2	-	2	-
UNIVERSITATEA NATIONALA DE APARARE BUCURESTI	2	-	1	1
UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA DIN BUCURESTI	2	1	1	-
UNIVERSITATEA VALAHIA DIN TARGOVISTE	4	-	4	-
UNIVERSITATEA DIN ORADEA	2	-	1	1
UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI	9	1	7	1
UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI	7	1	5	1
UMF CAROL DAVILA DIN BUCURESTI	5	2	3	
U.M.F.CRAIOVA	1	-	1	-
UMF IULIU HATIEGANU DIN CLUJ-NAPOCA	3	-	1	2
UMF GR.T POPA IASI	5	1	3	1
UMF TIMISOARA	2	-	2	-
UNIVERSITATEA TITU MAIORESCU BUCURESTI	1	-	1	-

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN ANUL 2005

COMISIA 1: Matematica si Stiintele Naturii

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE ANALIZA NELINIARA SI APLICATII	NICULESCU	CONSTANTIN	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

COMISIA 2: Stiinte Ingineresti

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
TEORIA SI INGINERIA SISTEMELOR	VOICU	MIHAIL	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI

COMISIA 3: Stiinte Socio-Umane si Economice

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRU DE EXCELENTA PENTRU STUDIAREA IDENTITATII CULTURALE	IRIMIA	MIHAELA	UNIVERSITATEA BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARI ECONOMICE AL UNIVERSITATII CRESTINE DIMITRIE CANTEMIR BUCURESTI	NEACSU	NICOLAE	UNIVERSITATEA CRESTINA DIMITRIE CANTEMIR
ECO-INFOSOC - MODELAREA SI INFORMATIZAREA PROCESELOR ECONOMICO-SOCIALE	ROSCA	ION	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI

COMISIA 4: Stiintele Vietii si ale Pamantului

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL UNIVERSITAR DE GEOGRAFIE UMANA SI AMENAJAREA TERITORIULUI	UNGUREANU	ALEXANDRU	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI

COMISIA 5: Stiinte Agronomice si Medicina Veterinara

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL UNIVERSITAR DE CERCETARI PENTRU DIAGNOSTICUL SI TERAPIA BOLILOR LA ANIMALE	BIRTOIU	ION ALIN	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA BUCURESTI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN ANUL 2005

COMISIA 6: Stiinte Medicale

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRU DE CERCETARE PENTRU DIAGNOSTICUL SI TRATAMENTUL URGENTELOR CARDIOVASCULARE	DOROBANTU	MARIA	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRU DE CERCETARI EXPERIMENTALE FIZIOFARMACOLOGICE CELULARE SI INTEGRATIVE	MUNGIU	OSTIN COSTEL	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI
NEUROSTIINTA	ZAGREAN	LEON	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI

COMISIA 7: Arte si Arhitectura

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARE STIINTIFICA SI ACTIVITATI ARTISTICE AL FACULTATI DE COMPOZITIE, MUZICOLOGIE SI PEDAGOGIE MUZICALA	COSMA	MIHAI	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA DIN BUCURESTI

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

COMISIA 1: Matematica si Stiintele Naturii

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CHIMIE ORGANICA SI CHIMIE COMPUTATIONALA APLICATE IN NANOTEHNOLOGII	GROSU	ION	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
ANALIZA MATEMATICA	SALAGEAN	GRIGORE	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRU DE CERCETARI IN FIZICA TEORETICA	COTAESCU	ION	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
FIZICA MATERIALELOR CRISTALINE	NICOARA	IRINA	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE- ANALIZE TERMICE IN PROBLEME DE MEDIU	DOCA	NICOLAE	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE A RADICALILOR LIBERI	DAMIAN	GRIGORE	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA

COMISIA 2: Stiinte Ingineresti

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE METROLOGIE SI INGINERIA MASURARII	CEPISCA	COSTIN	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI
COLECTIVUL DE CIRCUITE SI SISTEME ELECTRONICE NELINIARE	GORAS	LIVIU	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
MASINI SI INSTALATII PENTRU AGRICULTURA SI INDUSTRIE ALIMENTARA	NECULAIASA	VASILE	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE IN INGINERIE CIVILA CCIC	BUDESCU	MIHAI	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
AUTOMATICA SI INFORMATICA TEHNICA	LAZAR	CORNELIU	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARI IN DOMENIUL CALITATII	OPREAN	CONSTANTIN	UNIVERSITATEA DIN SIBIU
MECATRONICA SI ROBOTICA	IVANESCU	MIRCEA	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

NUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARE PENTRU GEOTEHNICA, FUNDATII SI INFRASTRUCTURI MODERNE IN INGINERIA TRANSPORTURILOR DIMITRIE ATANASIU (CCGEOFIMIT)	ANDREI	RADU	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
BIOTRANSFORMARI ALE SUBSTRATURILOR ORGANICE	IRIMIE	FLORIN DAN	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL DE CERCETARE IN REZISTENTA MATERIALELOR, SIGURANTA STRUCTURILOR MECANICE, CABLURI SI CONDUCTORI	NEGUT	NICOLAE	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE PENTRU MATERIALE AVANSATE	DUCU	MARIAN-CATALIN	UNIVERSITATEA DIN PITESTI
CENTRUL DE CERCETARE IN INGINERIE MECANICA SI MECATRONICA - CCIMM	CRETU	SPIRIDON	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
CENTRU DE CERCETARE IN ELECTROMAGNETISM APLICAT - ELMA	TOPA	VASILE	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRU DE CERCETARE IN MECANICA APLICATA SI INFORMATICA IN INGINERIE MECANICA - MecApIM	NEGREAN	IULIU	UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ-NAPOCA
ECHIPAMENTE SI PROGRAME INTELIGENTE	GALEA	DAN	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI

COMISIA 3: Stiinte Socio-Umane si Economice

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRU DE CERCETARE A INTERACTIUNII COPIL-PARINTE (CICOP)	MUNTEAN	ANA	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
INSTITUTUL DE CERCETARI SOCIAL POLITICE	BIRIS	IOAN	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
Centrul de Cercetare a Istoriei Relatiilor Internationale Grigore Gafencu	STANCIU	ION	UNIVERSITATEA VALACHIA DIN TARGOVISTE
CREA - CENTRUL REGIONAL DE EDUCATIE A ADULTELOR	SOITU	LAURENTIU	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
CENTRUL DE FILOSOFIE ANTICA SI MEDIEVALA	MUSCA	VASILE	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATE
CENTRUL DE CERCETARE STIINTIFICA A ISTORIEI ELITELOR ROMANESTI	PLOESTEANU	GRIGORE	UNIVERSITATEA DIN TARGU MURES
CENTRUL DE CERCETARI LITERARE SI DE LINGVISTICA APLICATA LA LIMBAJELE DE SPECIALITATE TEODORA CRISTEA	STOEAN	CARMEN - STEFANIA	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
CENTRUL DE STUDII EURASIATICE	GEMIL	TAHSIN	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANTA
CENTRUL DE CRITICA SI ISTORIE LITERARA: MODERNITATE SI POSTMODERNITATE IN LITERATURA ROMANA A SECOLULUI XX	BOLDEA	IULIAN	UNIVERSITATEA DIN TARGU MURES
PREISTORIE, ARHEOLOGIE INTERDISCIPLINARA SI CONSERVAREA PATRIMONIULUI CULTURAL MOBIL SI IMOBIL	CARCIUMARU	MARIN	UNIVERSITATEA VALACHIA DIN TARGOVISTE
CENTRUL DE CERCETARI AVANSATE IN CIBERNETICA MICROECONOMICA SI MACROECONOMICA	ROMAN	MIHAI DANIEL	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
COMUNICARE INTERCULTURALA SI LITERATURA	MILEA	DOINITA	UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALATI
INTERFERENTE CULTURALE	CIUGUREANU	ADINA	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANTA
CENTRUL DE CERCETARI COMERCIALE	TACHICIU	LAURENTIU	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARE PENTRU PERFORMANTA UMANA	MIHAILESCU	NICULINA LILIANA	UNIVERSITATEA DIN PITESTI
CENTRUL DE CERCETARI IN MANAGEMENTUL PROIECTELOR - PM FORUM	BODEA	CONSTANTA-NICOLETA	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
CENTRU DE CERCETARE IN MANAGEMENT SI SCHIMBARE ORGANIZATIONALA CEMASO	IONESCU	GHEORGHE	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE INTERDISCIPLINARA DE LITERATURA COMPARATA SI ANTROPOLOGIE CULTURALA	CONSTANTINESCU	VIORICA	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE A IDENTITATILOR LINGVISTICE SI CULTURALE EUROPENE	MURAR	IOANA	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
CENTRUL DE CERCETĂRI ÎN MARKETING	PASARILA	OLGA	UNIVERSITATEA AUREL VLAICU DIN ARAD
CENTRUL DE CERCETARI INTER LITTERAS	CONSTANTINESCU	ALBUMITA-MUGURAS	STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA
CENTRUL DE STUDII ASUPRA TRANSFORMARILOR SOCIALE	CHIPEA	FLOARE	UNIVERSITATEA DIN ORADEA

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATE
CENTRUL DE CERCETARE STIINTIFICA IN DOMENIUL ACTIUNILOR MILITARE LA NIVEL TACTIC SI OPERATIV	BOARU	GHEORGHE	UNIVERSITATEA NATIONALA DE APARARE
ANALIZA DISCURSULUI	DOSPINESCU	VASILE	STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA
LIMBA ROMANA IN CONTEXT ROMANIC SI BALCANIC	LIVESCU	ILEANA-MICHAELA	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
TEHNOLOGIE SI INOVARE	VISAN	SANDA	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARI STATISTICE	JABA	ELISABETA	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
PROMOVAREA EXCELENTEI IN FORMAREA PROFESIONALA	CUCU-CIUHAN	GEANINA	UNIVERSITATEA DIN PITESTI
TEORIA SI PRACTICA DISCURSULUI (CCTPD)	VEJA	VIRGINIA	UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALATI
CENTRUL DE LINGVISTICA ROMANEASCA APLICATA	CAPATINA	CECILIA-MARGARETA	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
CENTRU DE STUDIU SI CERCETARE A MOTRICITATII UMANE	RUSU	LIGIA	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
CENTRUL DE PROMOVARE A AFACERILOR SI DEZVOLTARE REGIONALA	ILIES	LIVIU	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL DE STUDII TEOLOGICE APLICATE	BICA	ION	UNIVERSITATEA DIN PITESTI
CENTRUL DE STUDII SI ANALIZE POLITICE	MIROIU	ADRIAN	SCOALA NATIONALA DE STUDII POLITICE SI ADMINISTR.

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

COMISIA 4: Stiintele Vietii si ale Pamantului

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARI DE GEOGRAFIE APLICATA	RADOANE	MARIA	UNIVERSITATEA STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA
INSTITUTUL DE GENETICA	GAVRILA	LUCIAN	UNIVERSITATEA BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARI FIZICO-GEOGRAFICE SI PEDOLOGICE, IN VEDEREA EXPLOATARII DURABILE A RESURSELOR NATURALE	RUSU	CONSTANTIN	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
CENTRUL DE STUDII PRIVIND ECOLOGIA REGIUNILOR POLUATE DIN ROMANIA	VLAD	SERBAN-NICOLAE	UNIVERSITATEA ECOLOGICA DIN BUCURESTI
GEOGRAFIA HABITATULUI RURAL SI URBAN IN CONTEXTUL DEZVOLTARII DURABILE	LOGHIN	VASILE	UNIVERSITATEA VALACHIA DIN TARGOVISTE
BIODIVERSITATEA, BIOLOGIA SI UTILIZAREA INSECTELOR ENTOMOFAGE ÎN COMBATEREA BIOLOGICA	MUSTATA	GHEORGHE	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI

COMISIA 5: Stiinte Agronomice si Medicina Veterinara

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRU DE CERCETARE STIINTIFICA PENTRU BIOTEHNOLOGII SI STIINTE INGINERESTI APLICATE	IORDACHE	STEFANIA	UNIVERSITATEA VALACHIA DIN TARGOVISTE
PROTECTIA INTEGRATA ECOLOGIC A ECOSISTEMELOR - COMPONENTA ESENTIALA A CONCEPTULUI DE AGRICULTURA SUSTENABILA, IN CONFORMITATE CU AQUISUL U.E.	FLORIAN	VIOREL	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRU DE BIOTEHNOLOGII APLICATE IN CRESTEREA ANIMALELOR SI PROTECTIA MEDIULUI	MICLEA	VASILE	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL DE CERCETARE PENTRU POMICULTURA INTEGRATA	STANICA	FLORIN	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE DIN BUCURESTI
ECOLOGIA SI EXPLOATAREA BIORESURSELOR ACVATICE	CRISTEA	VICTOR	UNIVERSITATEA DUNAREA DE JOS DIN GALATI

CENTRE DE CERCETARE RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

COMISIA 6: Stiinte Medicale

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE MEDICINA INTERNA FUNDENI	VOICULESCU	MIHAI	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRU DE CERCETARE IN SANATATE ORODENTARA	AMARIEI	CORNELIU	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANTA
CENTRU DE CERCETARE DE ANESTEZIE TERAPIE INTENSIVA	DOROBAT	GHEORGHE	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE IN GASTROENTEROLOGIE SI HEPATOLOGIE	CIUREA	TUDOREL	U.M.F. DIN CRAIOVA
CENTRUL DE CERCETARI DE RADIOTERAPIE ONCOLOGICA	GHILEZAN	NICOLAE	U.M.F. IULIU HATIEGANU DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRU DE STUDII IN MEDICINA PREVENTIVA	VLAICU	BRIGITHA ELISABETA	U.M.F. DIN TIMISOARA
CENTRUL DE MODELARE A SISTEMELOR BIOLOGICE SI ANALIZA DATELOR	MIHALAS	GHEORGHE IOAN	U.M.F. DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE IN DOMENIUL PATOLOGIEI RENALE	COVIC	ADRIAN	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE AL ARTRITEI PRECOCE	STOICA	VICTOR	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARE IN PATOLOGIA SI TRATAMENTUL BOLILOR SISTEMICE REUMATISMALE	IONESCU	RUXANDRA	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRU DE ANALIZE FIZICO - CHIMICE SI BIOLOGICE	DORNEANU	VASILE	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE INTERDISCIPLINARA IN MEDICINA DENTARA	SLAVESCU	DAN DUMITRU	UNIVERSITATEA TITU MAIORESCU BUCURESTI

CENTRE DE CREATIE ARTISTICA RECUNOSCUTE IN ANUL 2005

COMISIA 7: Arte si Arhitectura

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARE STIINTIFICA SI ACTIVITATI ARTISTICE	GHIGA	MIHAIL IONEL	UNIVERSITATEA DE MUZICA DIN BUCURESTI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 1: Matematica si Stiintele Naturii

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRU DE CHIMIE ORGANOMETALICA SI SUPRAMOLECULARA	HAIDUC	IONEL	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
FIZICA CORPULUI SOLID	BURZO	EMIL	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL DE MECANICA SI ASTRONOMIE	POP	IOAN	UNIVERSITATEA BABES BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA
ANALIZA MATEMATICA SI APLICATII	PRECUPANU	TEODOR	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
CENTRUL DE LOGICA SI INFORMATICA BUCURESTI	STEFANESCU	GHEORGHE	UNIVERSITATEA BUCURESTI
MECANICA MEDIILOR CONTINUE	DRAGOS	LAZAR	UNIVERSITATEA BUCURESTI
CENTRUL DE ANALIZA NELINIARA SI APLICATII	NICULESCU	CONSTANTIN	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 2: Stiinte Ingineresti

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARE SI INSTRUIRE IN ROBOTICA, INFORMATICA INDUSTRIALA SI INGINERIA MATERIALELOR - CIMR	BORANGIU	THEODOR	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI
MAGNAT-MAGNETISM APLICAT SI TEHNIC	GAVRILA	HORIA	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI
SISTEME INTEGRATE DE FABRICATIE	ZETU	DUMITRU	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
CENTRU DE CERCETARE PENTRU MECANICA MATERIALELOR SI SIGURANTA STRUCTURILOR CEMSIG	DUBINA	DAN	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMISOARA
CENTRUL DE ELECTRONICA TEHNOLOGICA SI TEHNICI DE INTERCONECTARE	SVASTA	PAUL	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI
POLIMERI	SIMIONESCU	BOGDAN	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI
CENTRUL DE EDUCATIE SI CERCETARE IN SISTEME FUZZY, SISTEME INTELIGENTE SI INGINERIE BIOMEDICALA - CERFS	TEODORESCU	HORIA-NICOLAI	UNIV TEHNICA GHEORGHE ASACHI DIN IASI
EXPERIMENTAREA PE CALCULATOR A PROCESELOR, DISPOZITIVELOR SI SISTEMELOR INTEGRATE MICROELECTRONICE - EDIL	PROFIRESCU	MARCEL	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI
TEORIA SI INGINERIA SISTEMELOR	VOICU	MIHAIL	UNIVERSITATEA TEHNICA GH. ASACHI DIN IASI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 3: Științe Socio-Umane și Economice

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE CERCETARE ÎN PSIHOLOGIA APLICATA	NECULAU	ADRIAN	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI
CENTRUL DE CERCETARE IN STUDIUL IMAGINII	ALEXANDRESCU	ADRIAN DIMITRIE	UNIVERSITATEA BUCURESTI
CENTRUL DE STUDII ISTORICE SI POLITOLOGICE IULIU MANIU	MARZA	IACOB	UNIVERSITATEA 1 DECEMBRIE 1918 DIN ALBA IULIA
CENTRUL DE CERCETARI ECONOMICE AL UNIVERSITATII CRESTINE DIMITRIE CANTEMIR BUCURESTI	NEACSU	NICOLAE	UNIVERSITATEA CRESTINA DIMITRIE CANTEMIR
CENTRU DE EXCELENTA PENTRU STUDIETREA IDENTITATII CULTURALE	IRIMIA	MIHAELA	UNIVERSITATEA BUCURESTI
ECO-INFOSOC - MODELAREA SI INFORMATIZAREA PROCESELOR ECONOMICO-SOCIALE	ROSCA	ION	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCURESTI

COMISIA 4: Științele Vietii și ale Pamantului

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATE
CENTRU PENTRU CERCETARE SI FORMAREA RESURSEI UMANE IN ECOLOGIE SISTEMICA SI DEZVOLTARE DURABILA	VADINEANU	ANGHELUTA	UNIVERSITATEA BUCURESTI
CENTRUL UNIVERSITAR DE GEOGRAFIE UMANA SI AMENAJAREA TERITORIULUI	UNGUREANU	ALEXANDRU	UNIVERSITATEA AL.I. CUZA DIN IASI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 5: Stiinte Agronomice si Medicina Veterinara

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
BIOCHIMIE APLICATA SI BIOTEHNOLOGIE	CAMPEANU	GHEORGHE	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA BUCURESTI
ONCOLOGIE COMPARATA	MANOLESCU	NICOLAE	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA BUCURESTI
VALORIFICAREA SI DEZVOLTAREA SUSTENABILA A BIODIVERSITATII VEGETALE IN PARTEA DE VEST A TARII	NEDELEA	GABRIEL	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA A BANATULUI DIN TIMISOARA
CENTRUL DE CERCETARE IN INGINERIE RURALA SI PROTECTIA MEDIULUI	ALEXE	GHEORGHE	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA BUCURESTI
CONTROLUL SI MONITORIZAREA FERTILITATII SI PROTECTIEI SOLURILOR	RUSU	MIHAI	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL UNIVERSITAR DE CERCETARI PENTRU DIAGNOSTICUL SI TERAPIA BOLILOR LA ANIMALE	BIRTOIU	ION ALIN	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA BUCURESTI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 6: Stiinte Medicale

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATEA
CENTRUL DE RADIOLOGIE, IMAGISTICA MEDICALA SI MEDICINA NUCLEARA FUNDENI	GEORGESCU	SERBAN ALEXANDRU	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRUL DE GASTROENTEROLOGIE SI HEPATOLOGIE FUNDENI	DICULESCU	MIHAI MIRCEA	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
CENTRUL DE CERCETARE IN CARDIOLOGIE C.C.ILIESCU - BUCURESTI	APETREI	EDUARD	UMF BUCURESTI
CENTRU DE CERCETARE IN ANESTEZIE SI TERAPIE INTENSIVA	ACALOVSKI	IURIE	UMF. IULIU HATIEGANU CLUJ-NAPOCA
CENTRU DE CERCETARE PENTRU TEHNICI DIAGNOSTICE SI TERAPEUTICE IN GASTROENTEROLOGIE	STANCIU	CAROL	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI
CENTRU DE CERCETARE PENTRU DIAGNOSTICUL SI TRATAMENTUL URGENTELOR CARDIOVASCULARE	DOROBANTU	MARIA	U.M.F. CAROL DAVILA DIN BUCURESTI
NEUROSTIINTA	ZAGREAN	LEON	U.M.F. CAROL DAVILA BUCURESTI
CENTRU DE CERCETARI EXPERIMENTALE FIZIOFARMACOLOGICE CELULARE SI INTEGRATIVE	MUNGIU	OSTIN COSTEL	U.M.F. GR.T. POPA DIN IASI

CENTRE DE EXCELENTA ACREDITATE IN PERIOADA 2001 - 2005

COMISIA 7: Arte si Arhitectura

DENUMIRE CENTRU	NUME DIRECTOR	PRENUME DIRECTOR	UNIVERSITATE
CENTRUL PILOT DE CERCETARE STIINTIFICA SI CREATIE ARTISTICA IN DOMENIUL CINEMATOGRAFIE SI MEDIA	NICHITUS	CRISTINA	UNIVERSITATEA NATIONALA DE ARTA TEATRALA SI CINEMATOGRAFICA IL CARAGIALE DIN BUC
EXPLORARI CREATIVE IN ARTA SI DESIGN	ARION	GHEORGHE	ACADEMIA DE ARTA VIZUALA ION ANDREESCU DIN CLUJ
CENTRUL DE CERCETARE STIINTIFICA SI ACTIVITATI ARTISTICE AL FACULTATI DE COMPOZITIE, MUZICOLOGIE SI PEDAGOGIE MUZICALA	COSMA	MIHAI	UNIVERSITATEA NATIONALA DE MUZICA DIN BUCURESTI

3. PREMIILE CNCSIS 2005

CNCSIS acordă începând cu anul 2000 premiile “OPERA OMNIA” care onorează personalități remarcabile din cercetarea științifică universitară, pentru întreaga lor activitate și premiile „IN HOC SIGNO VINCES” pentru recompensarea performanțelor deosebite ale tinerilor cercetători, având titlul de doctor în științe și cu vârsta până în 35 de ani.

Depunerea candidaturilor

Premiile se acordă anual. O persoană poate fi recompensată cu o astfel de distincție o singură dată în cariera universitară. La această competiție pot participa, fără excepție, cadrele didactice și cercetătorii din învățământul superior, existând recomandarea ca membrii CNCSIS să se abțină de a-și prezenta candidatura pe perioada exercitării mandatului.

CNCSIS a primit pentru anul 2005 un număr de 15 candidaturi pentru premiul “OPERA OMNIA” și 43 candidaturi pentru premiul „IN HOC SIGNO VINCES”.

Condiții de eligibilitate

Premiul “OPERA OMNIA”:

- E1. Elaborarea a cel puțin unei monografii sau unui tratat în domeniu, în calitate de singur autor sau de coordonator;
- E2. Publicarea în domeniu a cel puțin 10 lucrări în reviste din fluxul principal de publicații, dintre care minimum 3 ca singur autor;
- E3. Formarea a minimum 5 doctori cu tema tezelor axată pe tematica domeniului;
 - Observație: Dacă nu este îndeplinit criteriul E3, atunci raportul din criteriul E2 se modifică de la 10/3 la 15/5.
- E4. Asumarea în mod distinct de contribuții individuale și colective în domeniu, prin rezultate concrete teoretice sau aplicative.

Premiul “IN HOC SIGNO VINCES”:

- E1. Diploma de doctor și vârsta până la 35 de ani;
- E2. Publicarea în domeniu a cel puțin 3 lucrări în reviste din fluxul principal de publicații, dintre care minimum 1 ca prim sau singur autor;

- E3. Asumarea în mod distinct de contribuții individuale și colective în domeniu prin rezultate concrete teoretice sau aplicative.

Procedura de evaluare

Raportarea activității de cercetare a aplicanților se face pe baza încadrării rezultatelor științifice obținute într-un **domeniu** sau în mai multe **domenii**, care sunt asumate de aplicant.

Modalitatea de raportare a activității de cercetare pentru premiul “OPERA OMNIA”:

- Pentru evaluarea activității pe domenii, dosarul de candidatură va conține un număr de capitole egal cu numărul de domenii pe care dorește să și le asume candidatul.
- Fiecare capitol va fi structurat pe două subcapitole:
 - A- Elemente de evaluare a eligibilității în conformitate cu condițiile E1, ... , E4.
 - B- Autoevaluarea activității de cercetare pe baza a 7 criterii, detaliate în formularul de candidatură. Aceste criterii se referă la:
 - n.B.1. Cărți în domeniu;
 - n.B.2. Articole în domeniu apărute în reviste;
 - n.B.3. Lucrări publicate în volumele unor manifestări științifice (lucrări admise cu minimum 2 referenți);
 - n.B.4. Teze de doctorat conduse în domeniu și finalizate în România;
 - n.B.5. Profesor invitat la universități din străinătate;
 - n.B.6. Brevete în domeniu;
 - n.B.7. Membru al Academiei sau al Academiei de specialitate.

Anul acesta evaluarea în comisii a dosarelor de candidatură pentru acordarea premiului “OPERA OMNIA” s-a desfășurat în două etape:

Etapa I-a: Stabilirea candidaților nominalizați la premiul “OPERA OMNIA” pe baza punctajului obținut la cele 7 criterii.

Etapa a-II-a: Desemnarea câștigătorului (dintre cei nominalizați în prima etapă).

După parcurgerea etapei I și stabilirea nominalizaților, criteriile aferente etapei a II-a se vor lua în considerare numai pentru candidații nominalizați. Ele sunt detaliate în formularul de candidatură și se referă la:

- nB8. Participare în board-ul unor reviste sau ca referenți la reviste;
- nB9. Activități asociate unor manifestări științifice;

- nB10. Conferințe invitate în domeniu, altele decât manifestările științifice de la punctul nB9;
- nB11. Granturi și contracte de cercetare conexe domeniului;
- nB12. Realizări finalizate de produse, echipamente, instalații în domeniu;
- nB13. Realizări de laboratoare și centre de cercetare recunoscute de CNCSIS, în calitate de director.

Decizia privind acordarea premiului “OPERA OMNIA” se adoptă astfel:

- Punctajul obținut prin însumarea punctajelor de la etapa a II-a se va folosi de către fiecare comisie pentru stabilirea, de o manieră unitară, a unui coeficient de corecție supraunitar, care se aplică asupra punctajului din etapa I.
- Pe baza evaluării CENAPOSS (Centrul Național pentru Politica Științei și Scientometrie) comisia CNCSIS acordă un coeficient CENAPOSS, cu care se înmulțește punctajul obținut prin operația anterioară. Coeficientul CENAPOSS are o valoare cuprinsă între 1 și o limită superioară care se stabilește de fiecare comisie în parte.

Premiul “OPERA OMNIA” se acordă candidatului nominalizat, care obține în final, după această operație, cel mai mare punctaj.

Modalitatea de raportare a activității de cercetare pentru premiul "IN HOC SIGNO VINCES":

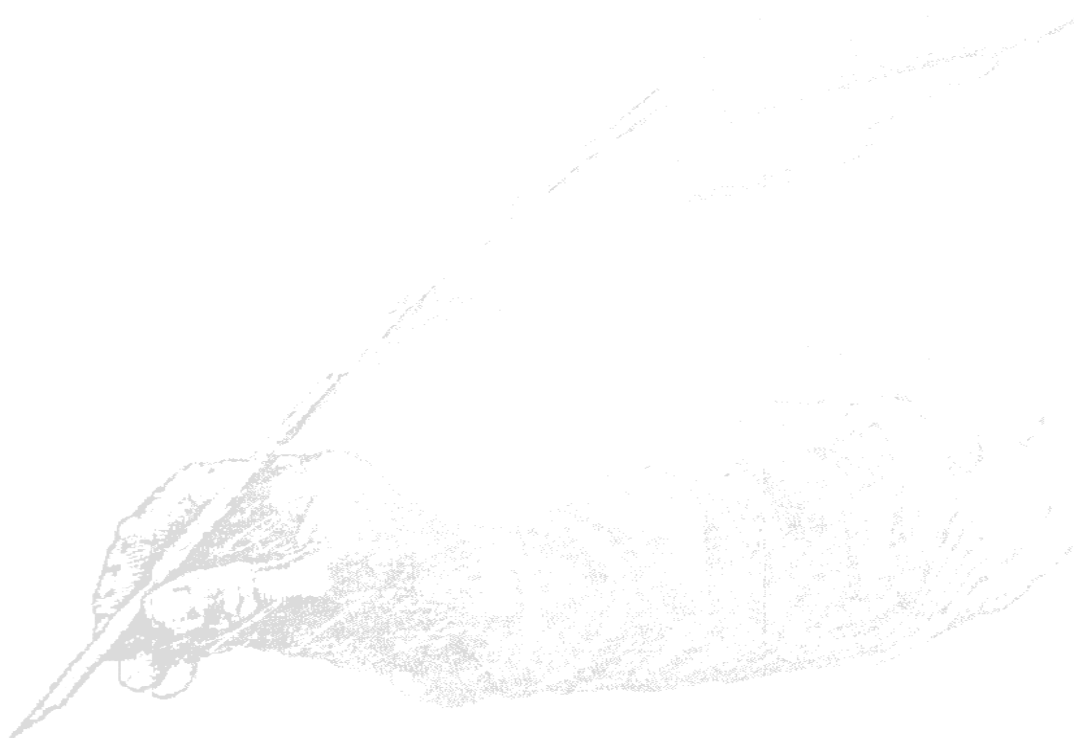
- Pentru evaluarea activității pe domenii, dosarul de candidatură va conține un număr de capitole egal cu numărul de domenii pe care dorește să și le asume candidatul.
- Fiecare capitol va fi structurat pe două subcapitole:
 - A- Elemente de evaluare a eligibilității în conformitate cu condițiile E2 și E3.
 - B- Autoevaluarea activității de cercetare pe baza a 5 criterii, detaliate în formularul de candidatură. Aceste criterii se referă la:
 - n.B.1. Cărți în domeniu;
 - n.B.2. Articole în domeniu apărute în reviste;
 - n.B.3. Lucrări publicate în volumele unor manifestări științifice (lucrări admise cu minimum 2 referenți);
 - n.B.4. Brevete în domeniu;
 - n.B.5. Realizări de produse, echipamente, instalații în domeniu și finalizate.

Competiția pentru premiul CNCSIS "IN HOC SIGNO VINCES" se desfășoară într-o singură etapă.

Fiecare comisie de specialitate examinează, evaluează candidaturile și stabilește ierarhia acestora.

Pe baza propunerilor comisiilor de specialitate, CNCSIS selectează cele mai bune propuneri și acordă premiile.

În acest an, CNCSIS decernează premiile "OPERA OMNIA" și „IN HOC SIGNO VINCES” după cum urmează:



COMISIA 1
COMISIA DE MATEMATICĂ ȘI
ȘTIINȚELE NATURII

Premiul **OPERA OMNIA**

Acad.Prof.Dr.Docent Solomon Marcus

Universitatea din București

Recunoaștere la nivel național

- 35 de cărți, peste 400 de articole de cercetare în domeniile: analiză matematică, informatică matematică, aplicații ale matematicii în științe ale naturii și în științe sociale, lingvistică, semiotică, istorie și filosofia științei;
 - câteva mii de citări în literatura de specialitate, din partea a peste o mie de autori;
 - în analiza reală a fost citat de cvazitotalitatea autorilor importanți, activi în acest domeniu în a doua jumătate a secolului al XX-lea, în cele mai importante tratate de specialitate în domeniul analizei reale, cum ar fi cele ale lui A.M. Bruckner, B. Thomson, M. Kuczma, J. Aczel, J. Morgan ;
- a condus peste 40 de doctorate și a format un mare număr de tineri cercetători;
- a contribuit la păstrarea memoriei matematicii românești, prin editarea operei lui Dimitrie Pompeiu, Miron Nicolescu, Gr.C. Moisil, Alexandru Froda, prin publicarea (în colaborare) unei monografii despre Simion Stoilov și prin articole despre mulți alți matematicieni români;
- membru corespondent al Academiei Române din 1993, membru titular din 2001.

Recunoaștere la nivel internațional

- o parte din cărți au fost traduse în engleză, franceză, germană, italiană, spaniolă, rusă, cehă, maghiară, greacă, sârbo-croată; dintre editurile care le-au publicat amintim: Academic Press, New York; Dunod, Paris; Klincksieck, Paris; Athenaeum Verlag, Frankfurt/Main; Ricardo Patron, Bologna; Nauka, Moscova; Editorial Teide, Barcelona; Communication & Cognition, Ghent, Belgium; Academia, Praga; Gondolat, Budapesta; Pnevmatikos, Atena; Nolit, Belgrad;

- articolele au fost publicate în reviste ca Transactions Amer. Math. Soc., Proc. Amer. Math. Soc., Canadian Math. Journal, Comptes Rendus Acad. Sci. Paris, Annales Scientifiques de l'Ecole Normale Supérieure (Paris), Mathematische Annalen, Mathematische Zeitschrift, Monatshefte für Math., Acta Arithmetica Hungaricae, Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, Acta Scient. Math., Szeged, Colloq. Math., Bull. Math. Acad. Pol. des Sciences, Math., Doklady Akad. Nauk etc pentru analiză matematică;
- aproape fiecare număr al revistei REAL ANALYSIS EXCHANGE (USA), specializată în analiza reală, conține măcar un articol care îl citează;
- în domeniul informaticii teoretice, este autorul gramaticilor contextuale, cărora Editura Kluwer le-a consacrat în 1997 o monografie de 400 de pagini: "Marcus Contextual Grammars" iar Handbook of Formal Languages (Springer, 1997) le-a consacrat două capitole totalizând 50 de pagini;
- în domeniul lingvisticii este recunoscut drept unul dintre inițiatorii pe plan mondial al lingvisticii matematice, fiind citat în sute de articole și cărți, inclusiv în enciclopedii de cultură generală, ca Encyclopedia Universalis, Larousse, Brockhaus, Enciclopedia Italiana, Great Soviet Encyclopedia;
- a fost numit ca membru în comitete editoriale ale câtorva zeci de reviste de specialitate din domeniile matematicii, informaticii, lingvisticii, semioticii și literaturii (cum ar fi Intern J. of Computer Math., Fundamenta Informaticae, Foundations of Computing and Decision Sciences, Theoretical Linguistics, Poetics, Poetics Today etc.);
- a fost "invited speaker" la peste 50 de întâlniri internaționale din domeniile în care a lucrat;
- a fost invitat ca profesor sau pentru a ține conferințe la universități din aproape toate țările Europei, din America de Nord și de Sud, din Asia și Oceania.



COMISIA 1
COMISIA DE MATEMATICĂ ȘI
ȘTIINȚELE NATURII

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Conf dr. TIFREA Ionel

Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca

Recunoaștere la nivel național

- 2 monografii/tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
- doctor în Fizică Teoretică, la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca.

Recunoaștere la nivel internațional

- 48 articole/citări publicate în reviste cotate ISI;
- 7 articole publicate în volumele unor conferințe, simpozioane cu participare internațională și organizate de federații științifice internaționale;
- 15 conferințe invitate la Universități de prestigiu din Italia, Germania și SUA;
- studii postdoctorale la Universitz of Iowa, USA și Clemson University, USA;
- cercetător invitat la University of Georgia, Athens, USA;
- profesor invitat la University of Iowa, USA;
- referent pentru Physical Review B, Journal of Physics: Condensed Matter;
- invited Talk, American Physical Society March Meeting, Montreal, Canada;
- co-director, NATO Advanced Study Institute “Manipulating Quantum Coherence in Solid State Systems”, Cluj Napoca .

Lucrare reprezentativă:

Metode cuantice pentru studiul sistemelor cu multe particule. Aplicații la sisteme fermionice și bosonice, Presa Universitară Clujeană.

COMISIA 2
COMISIA DE ȘTIINȚE INGINEREȘTI

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. Dr. Ing. SIMION Emil

Universitatea Tehnică din Cluj- Napoca

Recunoaștere la nivel național

- 11 monografii/tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
 - 53 articole publicate în reviste recunoscute de CNCSIS;
 - peste 70 de lucrări publicate în revistele unor conferințe/simpozioane naționale ;
 - peste 40 de contracte/granturi de cercetare câștigate prin competiție națională și în colaborare cu firme românești;
- membru corespondent al Academiei de Științe Tehnice din România;
- realizator a doua laboratoare dotate cu aparatura ultra modernă: Laborator Computer Aided Design și Laborator de Compatibilitate Electromagnetică;
- conducător științific a 12 teze de doctorat;
- 6 brevete în domeniul electric.

Recunoaștere la nivel internațional

- 4 lucrări publicate în reviste cotate ISI;
 - 8 articole publicate în reviste internaționale de largă circulație;
 - peste 20 de lucrări publicate în revistele unor conferințe internaționale de prestigiu;
- chairman în 3 manifestări științifice internaționale;
- profesor invitat pentru cursuri și prezentări de sinteză la University of Gent, Belgia și Free University of Brussel.

COMISIA 2
COMISIA DE ȘTIINȚE INGINEREȘTI

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Lector.Dr. DINU Petrișor Liviu

Universitatea din București

Recunoaștere la nivel național

- o monografie publicată în editură națională recunoscută;
- o lucrare publicată în volumul celei de-a XXVI-a Sesiune de Comunicări Tehnico-Științifice I.T.A, București;
- realizator al unei baze de date a silabelor pentru limba română și a unui dicționar morfologic în format electronic al limbii române;
- doctor în informatică la Universitatea din București, coordonator acad.prof.dr.docent Solomon Marcus.

Recunoaștere la nivel internațional

- 5 articole/citări în reviste cotate ISI;
- 5 articole publicate în reviste internaționale de largă circulație;
- 5 lucrări publicate în volumele unor conferințe internaționale organizate de federații sau foruri științifice.

Lucrarea reprezentativă:

Metode Formale și de Clasificare în Lingvistică Matematică și Computațională

COMISIA 3
**COMISIA DE ȘTIINȚE SOCIO-
UMANE ȘI ECONOMICE**

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. dr. IVAN Ion

Academia de Studii Economice din București

Recunoaștere la nivel național

- 7 monografii/tratate și 16 cărți publicate în edituri naționale recunoscute;
 - peste 100 de articole publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
 - peste 20 de lucrări prezentate la conferințe/manifestări științifice naționale recunoscute;
 - director la 10 granturi și contracte naționale de cercetare științifică;
 - director al unui centru de cercetare în domeniul creșterii calității sistemelor software, ECO-INFOSOC;
- conducător științific la 14 teze de doctorat.

Recunoaștere la nivel internațional

- 3 lucrări publicate în reviste cotate ISI;
 - peste 60 de lucrări publicate în volumele unor conferințe cu participare internațională și organizate de federații științifice internaționale;
- invitat la 14 universități din străinătate;
- director la peste 10 contracte internaționale de cercetare științifică.

COMISIA 3
COMISIA DE ȘTIINȚE SOCIO-
UMANE ȘI ECONOMICE

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Conf. dr. ROMAN Monica Mihaela

Academia de Studii Economice din București

Recunoaștere la nivel național

- 11 monografii/tratate , cărți publicate în edituri naționale recunoscute;
- 20 de articole publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
- 14 lucrări publicate în volumele unor conferințe/simpozioane naționale;
- membră a Asociației Române de Științe Regionale și a Centrului de Cercetări CIBEREC din Academia de Studii Economice;
- director a peste 20 de contracte naționale de cercetare științifică;
- 4 premii naționale pentru activitatea științifică și de cercetare;
- doctor în Statistică Matematică, la Academia de Studii Economice din București.

Recunoaștere la nivel internațional

- 6 articole publicate în reviste din fluxul principal de publicații;
- 13 lucrări publicate în volumele unor conferințe/simpozioane cu participare internațională sau organizate de federații sau foruri științifice internaționale recunoscute;
- curs doctoral de Statistică Matematică pentru afaceri la Universitatea Goteborg.

Lucrarea reprezentativă:

Tinerii în dinamica sondajelor de opinie, Editura ANSIT, România, 2004

COMISIA 4
COMISIA DE ȘTIINȚELE VIEȚII ȘI
ALE PĂMÂNTULUI

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. dr. MAC Ioan

Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca

Recunoaștere la nivel național

- 9 monografii/tratate publicate în edituri naționale recunoscute;
 - 7 monografii/tratate publicate de Editura Academiei;
 - 3 articole publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
 - 10 granturi și contracte de cercetare câștigate prin competiții naționale;
- conducător a 21 teze de doctorat.

Recunoaștere la nivel internațional

- 5 articole publicate în reviste internaționale de largă circulație;
 - 8 lucrări publicate în volumele unor conferințe cu participare internațională și organizate de federații științifice internaționale;
 - membru în comitetul de programe a două manifestări naționale cu participare internațională;
 - invitat la 10 conferințe internaționale în domeniul geografiei;
- profesor invitat la Academia de Științe din Rusia

COMISIA 5
COMISIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. Dr. COCIU Vasile

Universitatea de Agronomie și Medicină Veterinară București

Recunoaștere la nivel național

- 17 monografii/tratate, cărți publicate în edituri naționale recunoscute;
- 5 monografii/tratate publicate de Editura Academiei;
- 12 lucrări publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
- autor a peste 30 de noi soiuri de pomi fructiferi;
- membru titular al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu Șişești" și membru de onoare al Academiei de Științe a Republicii Moldova;
- director a 4 centre de cercetare științifică în agronomie.

Recunoaștere la nivel internațional

- 3 articole publicate în reviste cotate ISI;
- peste 20 de monografii/tratate, cărți publicate în edituri internaționale recunoscute;
- peste 20 de lucrări publicate în volumele unor conferințe/simpozioane cu participare internațională și organizate de federații științifice internaționale;
- conducător a 21 de teze de doctorat;
- profesor invitat la 5 universități din Franța, Italia și SUA.

COMISIA 5
COMISIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ

Premiul *IN HOC SIGNO VINCES*

Conf. dr. GROZEA Ioana

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara

Recunoaștere la nivel național

- o monografie/tratat și 9 cărți publicate în edituri naționale recunoscute;
 - 6 articole publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național ;
 - 8 lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale organizate de foruri științifice sau profesionale;
- doctor în agronomie, specializarea protecția plantelor.

Recunoaștere la nivel internațional

- peste 20 de lucrări publicate în volumele unor conferințe cu participare internațională sau organizate de federații sau foruri științifice internaționale;

Lucrări reprezentative:

- *Diabrotica virgifera virgifera Le Conte*
- *Profilaxia și terapia integrată a bolilor și dăunătorilor plantelor*

COMISIA 6
COMISIA DE ȘTIINȚE MEDICALE

Premiul **OPERA OMNIA**

Prof. Dr. DRĂGULESCU Ștefan Iosif

Universitatea de Medicină și Farmacie “Victor Babeș” din Timișoara

Recunoaștere la nivel național

- 14 monografii/tratate și 4 cărți publicate în edituri naționale recunoscute;
- peste 70 de articole publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
- peste 100 de lucrări publicate în volumele unor conferințe/simpozioane naționale;
- 4 granturi de cercetare cu finanțare prin programe naționale;
- membru titular al Academiei de Științe Medicale;
- conducător științific a 12 teze de doctorat ;
- director al Centrului de Cercetare al Bolilor Cardiovasculare din cadrul Institutului de Boli Cardiovasculare Timișoara.

Recunoaștere la nivel internațional

- 8 articole publicate în reviste cotate ISI;
- 10 articole publicate în reviste internaționale de largă circulație;
- peste 100 de lucrări publicate în volumele unor conferințe/simpozioane cu participare internațională și organizate de federații științifice internaționale;
- 3 contracte de cercetare cu firme din străinătate;
- profesor invitat la 3 universități din: Argentina, Germania și USA
- membru titular al Academiei de Științe din New York și Polonia.

COMISIA 6
COMISIA DE ȘTIINȚE MEDICALE

Premiul ***IN HOC SIGNO VINCES***

Asistent Dr. GRIGORESCU-SIDO Anca

Universitatea de Medicină și Farmacie din Cluj Napoca

Recunoaștere la nivel național

- 3 cărți și o monografie/tratat publicate în edituri naționale;
- 12 lucrări publicate în reviste din fluxul vizibil pe plan național;
- membră în Societatea Română de Genetică Medicală și Societatea Română de Endocrinologie;
- a obținut două doctorate în endocrinologie la Universitatea de Medicină și Farmacie Cluj Napoca și Universitatea Ruprecht-Karls din Heidelberg.

Recunoaștere la nivel internațional

- 5 articole/citări publicate în reviste cotate ISI;
- 13 lucrări publicate în volumele unor conferințe cu participare internațională;
- membră în European Society of Human Genetics și Deutsche Gessellschaft fur Endokrinologie.

Lucrarea reprezentativă:

Deficitul de 21-hidroliză , Ed. Casa Cărții de Știință Cluj

4. Centrul Național pentru Politica Științei și Scientometrie

Activitățile desfășurate în cadrul Centrului Național pentru Politica Științei și Scientometrie (CENAPOSS) urmăresc informarea comunității științifice românești în legătură cu fluxul mondial de publicații științifice, precum și creșterea vizibilității rezultatelor publicate ale cercetării românești pe plan internațional.

O componentă importantă a activităților Centrului o reprezintă realizarea de studii, analize, rapoarte privind activitatea de cercetare, cu accent pe cercetarea științifică din învățământul superior.

1. Evaluarea revistelor științifice de specialitate

La 15 ani după momentul istoric 22 decembrie 1989, constatăm că acele fenomene specifice perioadei de izolare a României continuă să se perpetueze. Astfel, în ciuda rezultatelor meritorii obținute de comunitatea științifică, recunoașterea internațională, circulația internațională a contribuțiilor date publicității și a publicațiilor continuă să se mențină la un nivel scăzut. Impactul cercetării românești asupra comunității științifice internaționale, reflectat cantitativ prin citările lucrărilor românești, a rămas redus, în timp ce un număr mic de publicații românești au reușit să pătrundă în sistemele de indexare a citărilor sau în sisteme de indexare a rezumatelor. Astfel, contribuția cercetătorilor români la fluxul principal al științei, reprezentat de publicațiile indexate ISI, s-a făcut esențial prin publicarea în reviste străine, neexistând nici în prezent o strategie la nivel național pentru sprijinirea revistelor românești în vederea îndeplinirii standardelor necesare indexării lor.

În paralel cu demersurile făcute pentru crearea unui curent de opinie privind susținerea intrării revistelor valoroase în circuitul științific mondial, CNCSIS a trecut la implementarea primilor pași în direcția creării unui Sistem Național de Indexare a publicațiilor științifice.

Sistemul de indexare are rolul de a impune standarde de calitate asemănătoare celor internaționale pentru indexarea publicațiilor științifice românești, de a permite evaluarea stării

proceselor de producție a informației științifice (IPP), precum și elaborarea unor seturi de măsuri și politici în domeniul cercetării științifice. Procesul de realizare al unui astfel de index național este unul de medie sau chiar lungă durată, beneficiile așteptate fiind însă de două tipuri : selectarea în timp a publicațiilor reprezentative pentru cercetarea științifică românească și promovarea revistelor românești pentru a intra în sistemele de indexare internaționale.

În prima etapă, CNCSIS a desfășurat un proces amplu de evaluare a tuturor revistelor științifice românești pe baza unor criterii unitare. În documentul „Opinii privind evaluarea și recunoașterea revistelor științifice românești și a editurilor”, prezentat de *Comisia pentru valorificarea rezultatelor cercetării fundamentale a CNCSIS* în data de 29.11.2004, se afirmă următoarele:

„Evaluarea, recunoașterea și ierarhizarea revistelor științifice și a editurilor este și trebuie să fie în continuare un proces continuu și de mare responsabilitate pentru comunitatea academică și științifică, pentru ca impactul cercetării românești să cunoască o creștere semnificativă asupra comunității internaționale. Este necesar a se crea mecanisme care să determine creșterea importanței publicării de articole de certă calitate în reviste științifice românești cu recunoaștere internațională, precum și pentru realizarea unui sistem de indexare a tuturor publicațiilor românești, la standarde internaționale. Este timpul ca proprietatea intelectuală, „pusă” în text științific și vizibilă în produse tipografice, să aibă consistență valorică și să beneficieze de exigență și rigoare. Argumentul principal rezidă din necesitatea afirmării internaționale a științei universitare românești, precum și din dorința de a delimita clar valoarea de fals-valoare.”

În urma analizei procesului de evaluare a revistelor efectuat în perioada 2002-2004 s-a conturat un punct de vedere conform căruia criteriile de evaluare a revistelor vor trebui corect ponderate și aplicate cu rigurozitate, pentru a atinge obiectivele vizate. Astfel, după eliminarea unor criterii care în anii trecuți au introdus în evaluare informații redundante sau irelevante, ori care s-au dovedit foarte dificil de verificat, s-a obținut următorul set de *10 CRITERII PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII ȘTIINȚIFICE A REVISTELOR DE SPECIALITATE*:

Criteriu	Punctaj
1. Includerea revistei în baza de date a Institutului pentru Știința Informației din Philadelphia (ISI – Thomson) sau includerea în baze de date internaționale de prestigiu care indexează rezumatele articolelor (INSPEC, VINITI, MEDLINE, etc..)	Revistele incluse în baza de date ISI vor fi automat incluse în Categoria A. Se vor acorda câte 20 de puncte pentru includerea revistei într-o baza de date internațională de prestigiu care indexează rezumatele articolelor.
2. Includerea revistei în cataloage centralizatoare de rezumate pe domeniu.	Se vor acorda câte 5 puncte pentru fiecare catalog centralizator de rezumate pe domeniu.
3. Difuzarea în străinătate a revistei.	Se vor acorda câte 5 puncte pentru fiecare instituție din străinătate la care se difuzează revista pe bază de abonament sau comandă.
4. Schimburi internaționale.	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare schimb internațional de publicații științifice, dacă revista este inclusă în baza de date ISI Se va acorda câte 1 punct pentru fiecare schimb internațional de publicații științifice, dacă revista cu care se face schimbul ține de domeniul de interes al instituției primitoare și este editată de universități/institute de cercetare recunoscute. (maxim 15 puncte)
5. Autori din străinătate.	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare articol publicat în revistă, în ultimii trei ani, care are un autor străin, dacă respectivul articol are caracter științific.
6. Prestigiul colegiului de redacție.	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare profesor universitar din străinătate sau membru al Academiei Române. Se vor acorda câte 2 puncte pentru fiecare

	membru al Academiei de ramură. (la acest criteriu se pot acorda maximum 10 puncte)
7. Tradiția apariției.	Se va atribui un număr de puncte egal cu numărul anilor de la începutul apariției, împărțit la 5.
8. Ritmicitatea apariției.	Se vor acorda câte 3 puncte pentru fiecare an de apariție cu frecvență declarată, în ultimii 5 ani.
9. Apariția articolelor în limbi străine de circulație internațională (engleză, franceză, germană).	Se vor acorda 20 de puncte dacă toate articolele sunt publicate într-o limbă de circulație internațională.
10. Rezumate în limbi străine de circulație internațională.	Se vor acorda 5 puncte dacă pentru toate articolele publicate există rezumate în limbi străine de circulație internațională.

Au fost definite următoarele categorii pentru clasificarea revistelor:

A = reviste incluse în baza de date a Institutului pentru Știința Informației din Philadelphia;

B = reviste care dețin potențialul necesar pentru obținerea recunoașterii internaționale;

C = publicații științifice de importanță națională;

D = publicații aflate în evidența CNCSIS.

Revistele din categoriile A, B și C au obținut recunoașterea CNCSIS. Revistele din categoriile B și C vor putea fi clasificate într-o categorie superioară atunci când vor atinge standardele de calitate necesare pentru includerea în respectiva categorie, fără a aștepta o eventuală evaluare anuală a revistelor. Revistele din categoria D vor fi incluse în baza de date CNCSIS și vor putea obține recunoașterea CNCSIS în momentul în care vor atinge standardele de calitate necesare pentru includerea în categoria C.

Includerea unei reviste într-una dintre categorii s-a făcut pe baza următoarelor principii:

Revistele de **tip A**:

să fie incluse în baza de date a Institutului pentru Știința Informației din Philadelphia.

Pentru revistele de **tip B**:

să acumuleze: din criteriile 1-5 minimum 55 puncte;

din criteriile 6-10 minimum 25 puncte.

să obțină 15 puncte la criteriul 8 (apariție cu ritmicitate declarată în ultimii 5 ani)

să obțină 5 puncte la criteriul 10 (apariție cu rezumate în limbi străine de circulație internațională)

Pentru revistele de **tip C**:

să acumuleze: din criteriile 1-5 minimum 30 puncte;

din criteriile 6-10 minimum 20 puncte.

Pentru revistele de **tip D**:

să acumuleze din toate criteriile minim 20 puncte.

O astfel de definire clară a procedurilor de evaluare și ierarhizare a permis procesarea a 585 de documentații într-o perioadă scurtă de timp și dezvoltarea unei baze de date întemeiată pe criterii aplicate unitar pentru întreg peisajul publicistic al comunității academice din România. În acest moment se impun câteva precizări privind coordonatele pe care s-a înscris procesul de evaluare a revistelor:

1. *Transparență*

Întreg procesul de clasificare a revistelor științifice s-a derulat în cea mai deplină transparență, aceasta fiind esențială pentru asigurarea legitimității rezultatelor. Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, prin Centrul Național pentru Politica Științei și Scientometrie, a pus la dispoziția tuturor membrilor interesați ai comunității științifice din România informații referitoare la analiza procesului de evaluare a calității științifice a revistelor în perioada 2002-2004, fundamentarea criteriilor și metodologiei utilizate în 2005, evoluțiile observate pe măsură ce etapele erau parcurse. Datele puse la dispoziție de CENAPOSS au contribuit la creșterea nivelului de calitate al revistelor, dar și la elaborarea materialelor care analizează situația cercetării științifice din România. Pe de altă parte, asigurarea transparenței a permis asimilarea unor sugestii valoroase venite din partea comunității academice, în măsura în care acest lucru nu a afectat derularea întregului proces.

2. *Rigurozitate*

S-a încercat diminuarea subiectivității generate de intervenția umană prin elaborarea și implementarea unor proceduri clar definite, precum și prin solicitarea acelor documente justificative care să permită verificarea datelor comunicate de editorii revistelor. Rezultatele obținute dau o imagine nedeformată a comunității științifice românești, în anul 2005.

Astfel:

În categoria A s-au înscris 1% dintre revistele care au fost evaluate;

În categoria B s-au înscris 14% dintre revistele care au fost evaluate;

În categoria C s-au înscris 25% dintre revistele care au fost evaluate;

În categoria D s-au înscris 41% dintre revistele care au fost evaluate.

Reamintim că numai revistele din categoriile A, B și C obțin recunoașterea calității științifice.

3. *Integrare europeană*

Definirea categoriilor în care sunt clasificate revistele corespunde practicilor internaționale și europene în domeniu. Astfel, un studiu relativ recent, efectuat de Comitetul Național al Cercetării Științifice din Franța, clasifică revistele în următoarele categorii:

- i. Reviste de excelență [franceze], unanim recunoscute într-un domeniu al cercetării;
- ii. Reviste de înaltă calitate [franceze], cu o difuzare mai restrânsă din cauza tematicii specifice;
- iii. Reviste internaționale de referință într-un domeniu al cercetării;
- iv. Reviste academice [franceze] cu difuzare mai puțin largă și cu audiență, în principal națională.

(conform Classement des revues à comité de lecture en économie et en gestion, *CNRS, Iulie 2004*)

Utilizarea unei modalități similare de clasificare a revistelor se înscrie în direcția adoptată la nivel european, care prefigurează dezvoltarea unor sisteme europene de indexare a citărilor. În condițiile acestea, o experiență românească de acest tip se va dovedi extrem de prețioasă și va plasa comunitatea științifică din România într-o poziție favorabilă în raporturile cu sub-sistemul european din domeniul științei și tehnologiei.

Următorul pas va consta din elaborarea și implementarea metodologiei pentru reclasificarea revistelor într-o categorie superioară, în cazul atingerii respectivelor standarde de calitate. Clasificarea revistelor în categoriile definite mai sus va permite trecerea la următoarea etapă în direcția dezvoltării Sistemului Național de Indexare a publicațiilor științifice, prin definirea unui nucleu pentru fiecare dintre cele 50 de domenii în care au fost incluse revistele evaluate. Un astfel de nucleu ar trebui să conțină categoriile A și B, dar și reviste de categoria C în cazul în care în domeniul respectiv nu sunt suficiente publicații de nivelul categoriei B. Astfel va fi luat în considerare specificul anumitor domenii, considerate excepții în orice analiză cantitativă („Arts & Humanities”). Identificarea și determinarea

distribuțiilor revistelor citate în lucrări publicate în ultimii 5 ani (reamintim că o condiție eliminatorie pentru includerea unei reviste în categoria B a fost apariția regulată, cu ritmicitatea declarată, în ultimii 5 ani) va conduce la elaborarea unei liste a publicațiilor științifice reprezentative din fiecare domeniu. Procesarea ulterioară a acestei liste va trebui să conducă la următoarele rezultate:

- Identificarea unică a unei reviste citate, prin definirea unei forme standard a citării;
- Date statistice complete referitoare la articolele publicate în reviste reprezentative românești;
- Lista revistelor reprezentative românești, împreună cu un indicator care să măsoare impactul unui articol publicat asupra comunității științifice naționale;
- Lista revistelor străine citate în reviste românești, împreună cu factorul lor de impact, în conformitate cu *Journal Citation Report* de la ISI.

2. Utilizarea bazelor de date scientometrice

CENAPOSS dispune de baza de date *Science Citation Index* pentru perioada 1981 - 2002, instrument bibliometric produs de Institutul pentru Știința Informării (ISI) din Philadelphia, SUA. Misiunea ISI este de a selecta cele mai importante și mai influente rezultate ale cercetării la nivel mondial, în scopul regăsirii informațiilor pe o temă dată, baza sa de date conținând 16000 de reviste internaționale, cărți și proceedings din știință, științe sociale, artă și studii umaniste; dintre acestea, 8700 sunt reviste. Această selecție este considerată drept *curentul principal* al literaturii științifice mondiale.

Ca sursă de informare și documentare, Science Citation Index permite găsirea literaturii științifice publicate, referitoare la un subiect de interes. Astfel, utilizând indexul de citări pot fi regăsiți autorii și articolele reprezentative dintr-un domeniu dat prin identificarea citării unei lucrări de referință. Dar mult mai populară este utilizarea sa pentru evaluarea activității unui cercetător sau unități de cercetare cu ajutorul indicatorilor scientometrici, definiți prin agregarea unor date elementare (articole publicate în reviste recunoscute de către ISI, citarea în articole publicate în reviste recunoscute de către ISI).

Devine evident pericolul pe care îl prezintă absolutizarea unor astfel de informații. În primul rând, SCI pierde natura sa generoasă, de instrument aflat în slujba comunității științifice, devenind un instrument de control, un „jandarm universal” al științei și tehnologiei. Apoi, o

problemă provocată de utilizarea exclusivă și abuzivă a indicatorilor bazați pe citări este faptul că provoacă acumularea cunoașterii în câteva centre și distruge, pe termen lung, orice urmă de diversitate în peisajul publicațiilor științifice. Dacă munca de cercetare este evaluată strict prin prisma numărului de rezultate publicate în reviste cotate ISI și a citărilor obținute, atunci orice cercetător va încerca să publice numai în acele reviste, foarte puțin numeroase, aflate în nucleul fluxului global de informații. În acest mod, cele mai importante publicații din comunitatea științifică internațională vor deveni un fel de *McDonalds*’ („oriunde în lume, același gust”), iar soarta revistelor de mare tradiție și prestigiu de nivel european, regional sau național ar fi pecetluită de tăvălugul globalizării.

În acest moment, CENAPOSS pune la dispoziția comunității științifice:

- Science Citation Index în formă tipărită (1990-2002) și formă electronică (1981-2002);
- Journal Citation Reports (1997-2002).

Cercetători și cadre didactice universitare au putut utiliza aceste surse de informații în momentul elaborării dosarelor pentru obținerea titlurilor universitare sau științifice, ori pentru includerea în baza națională de experți. Mai mult decât atât, bazele de date scientometrice au fost utilizate în procesul de atribuire a premiilor CNCSIS, dar în condițiile evaluării importanței datelor furnizate de către comisiile de specialitate ale CNCSIS.

Lista revistelor incluse in baza de date CNCSIS din categoriile A si B

Cod CNCSIS	Denumirea revistei	Categoria	
349	JOURNAL OF OPERATOR THEORY	A	
142	REVUE ROUMAINE DE CHIMIE	A	
471	REVISTA DE CHIMIE (BUCURESTI)	A	
472	REVISTA MATERIALE PLASTICE	A	
431	JOURNAL OF OPTOELECTRONICS AND ADVANCED MATERIALS	A	
336	JOURNAL OF CELLULAR AND MOLECULAR MEDICINE	A	
19	BULETINUL INSTITUTULUI POLITEHNIC DIN IASI. SECTIA: MATEMATICA. MECANICA TEORETICA. FIZICA	B	
49	SCIENTIFIC BULLETIN SERIES A - APPLIED MATHEMATICS AND PHYSICS/BULETIN STIINTIFIC SERIA A - MATEMATICA SI FIZICA APLICATE	B	
61	ANALELE STIINTIFICE ALE UNIVERSITATII "AL. I. CUZA" - IASI. SERIE NOUA MATEMATICA	B	
92	REVUE D'ANALYSE NUMERIQUE ET DE THEORIE DE L'APPROXIMATION	B	
93	MATHEMATICA	B	
115	ANALELE STIINTIFICE ALE UNIVERSITATII "AL. I. CUZA" IASI (SERIE NOUA), SECTIA INFORMATICA (SCIENTIFIC ANNALS OF THE "ALEXANDRU IOAN CUZA" UNIVERSITY OF IASI, COMPUTER SCIENCE SECTION)	B	
190	CARPATHIAN JOURNAL OF MATHEMATICS, CONTINUARE A REVISTEI "BULETINUL STIINTIFIC AL UNIVERSITATII BAIA MARE", SERIA B, FASCICOLA MATEMATICA-INFORMATICA	B	
270	BULETINUL STIINTIFIC AL UNIVERSITATII POLITEHNICA DIN TIMISOARA, ROMANIA, SERIA MATEMATICA- FIZICA	B	
303	BALKAN JOURNAL OF GEOMETRY AND ITS APPLICATIONS	B	
327	ANALELE UNIVERSITATII DE VEST TIMISOARA, SERIA MATEMATICA - INFORMATICA	B	
352	FIXED POINT THEORY AN INTERNATIONAL JOURNAL ON FIXED POINT THEORY COMPUTATION AND APPLICATIONS	B	
355	UNIVERSITATEA DIN PITESTI - BULETIN STIINTIFIC, SERIA MATEMATICA SI INFORMATICA	B	
360	ANALELE UNIVERSITATII DIN CRAIOVA, SERIA MATEMATICA SI INFORMATICA (ANNALS OF THE UNIVERSITY OF CRAIOVA, MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE SERIES	B	
428	ANALELE UNIVERSITATII DIN ORADEA. FASCICOLA MATEMATICA	B	
455	STUDII SI CERCETARI STIINTIFICE, SERIA MATEMATICA BACAU	B	
458	BULLETIN MATHEMATIQUE DE LA SOCIETE DES SCIENCES MATHEMATIQUES DE LA ROUMANIE	B	
517	STUDIA UNIVERSITATIS BABES-BOLYAI. MATHEMATICA	B	
91	ACTA UNIVERSITATIS CIBINIENSIS SERIA F CHEMIA	B	
520	STUDIA UNIVERSITATIS BABES-BOLYAI. CHEMIA	B	
177	ANNALS OF THE UNIVERSITY OF CRAIOVA, PHYSICS AUC	B	
264	ANALELE UNIVERSITATII DE VEST DIN TIMISOARA, SERIA FIZICA	B	*
519	STUDIA UNIVERSITATIS BABES BOLYAI. PHYSICA	B	
582	ROMANIAN REPORTS IN PHYSISCS	B	
583	ROMANIAN JOURNAL OF PHYSICS	B	
26	ANNALS OF THE UNIVERSITY OF PETROSANI - MECHANICAL ENGINEERING	B	
56	ANALELE UNIVERSITATII "DUNAREA DE JOS" DIN GALATI,	B	

	FASCICOLA VIII, TRIBOLOGIE THE ANNALS OF UNIVERSITY "DUNAREA DE JOS" OF GALATI, FASCICLE VIII, TRIBOLOGY		
102	SCIENTIFIC BULLETIN SERIES D: MECHANICAL ENGINEERING/ BULETIN STIINTIFIC SERIA D: INGINERIE MECANICA	B	
220	ANALELE UNIVERSITATII "DUNAREA DE JOS" DIN GALATI FASCICOLA XIV INGINERIE MECANICA	B	
301	BULETINUL STIINTIFIC AL UNIV. POLITEHNICA TIMISOARA, SERIA MECANICA	B	*
87	BULETINUL INSTITUTULUI POLITEHNIC DIN IASI SECTIA: ELECTROTEHNICA, ENERGETICA, ELECTRONICA	B	
101	SCIENTIFIC BULLETIN, SERIES C - ELECTRICAL ENGINEERING/BULETIN STIINTIFIC, SERIA C - INGINERIE ELECTRICA	B	
225	ADVANCES IN ELECTRICAL AND COMPUTER ENGINEERING	B	
482	THE ANNALS OF "DUNAREA DE JOS" UNIVERSITY OF GALATI, FASCICLE III - ELECTROTECHNICS, ELECTRONICS, AUTOMATIC CONTROL, INFORMATICS	B	
575	ELECTROMOTION	B	
576	ACTA ELECTROTEHNICA	B	
66	REVISTA ROMANA DE MATERIALE - RRM - CERAMICA, LIANTI, STICLA, COMPOZITE, PIATRA NATURALA, SERIE NOUA A REVISTEI MATERIALE DE CONSTRUCTII	B	
215	ANALELE UNIVERSITATII "DUNAREA DE JOS" DIN GALATI FASCICOLA IX METALURGIE SI STIINTA MATERIALELOR	B	*
244	INGINERIA ILUMINATULUI	B	
334	INDUSTRIA TEXTILA	B	
461	MODELLING AND OPTIMIZATION IN THE MACHINES BUILDING FIELD	B	
500	BULETINUL INSTITUTULUI POLITEHNIC DIN IASI. PUBLICAT DE UNIVERSITATEA TEHNICA "GH. ASACHI" IASI. SECTIA CONSTRUCTII DE MASINI	B	
47	BULETINUL INSTITUTULUI POLITEHNIC DIN IASI PUBLICAT DE UNIVERSITATEA TEHNICA "GH. ASACHI", IASI SECTIA: CHIMIE SI INGINERIE CHIMICA	B	*
50	SCIENTIFIC BULLETIN SERIES B: CHEMISTRY AND MATERIALS SCIENCE/BULETIN STIINTIFIC SERIA B: CHIMIE SI STIINTA MATERIALELOR	B	
498	STUDII SI CERCETARI STIINTIFICE - CHIMIE SI INGINERIE CHIMICA, BIOTEHNOLOGII, INDUSTRIE ALIMENTARA	B	
293	REVISTA MINELOR	B	
45	BULETINUL INSTITUTULUI POLITEHNIC DIN IASI PUBLICAT DE UNIVERSITATEA TEHNICA "GH. ASACHI", IASI SECTIA: AUTOMATICA SI CALCULATOARE	B	*
242	STUDIES IN INFORMATICS AND CONTROL	B	
116	AUTOMATION COMPUTERS APPLIED MATHEMATICS	B	
266	BULETINUL STIINTIFIC AL UNIVERSITATII POLITEHNICA DIN TIMISOARA, ROMANIA, SERIA AUTOMATICA SI CALCULATOARE	B	
302	CONTROL ENGINEERING AND APPLIED INFORMATICS	B	
237	REVUE ROMAINE DES TECHNIQUES. SERIE D'ELECTROTECHNIQUE ET D'ENERGETIQUE	B	
512	ENERGETICA	B	
376	REVUE ROUMAINE DE PHILOSOPHIE	B	
377	REVISTA DE FILOSOFIE	B	
516	ERDELYI PSZICHOLOGIAI SZEMLE	B	
579	REVISTA DE PSIHOLOGIE A ACADEMIEI ROMANE	B	*

578	REVISTA DE POLITICA STIINTEI SI SCIENTOMETRIE	B	*
104	CAIETE DE DREPT INTERNATIONAL	B	*
332	ECONOMIC COMPUTATION AND ECONOMIC CYBERNETICS STUDIES AND RESEARCH	B	
429	INFORMATICA ECONOMICA / ECONOMY INFORMATICS	B	
113	TRANSILVANIA	B	
128	STUDIA JUDAICA	B	*
150	TEOLOGIE SI VIATA	B	*
337	APULUM. ACTA MUSEI APULENSIS	B	
573	MONITOR STRATEGIC: REVISTA DE STUDII DE SECURITATE SI APARARE	B	
300	ROMANIAN BIOTECHNOLOGICAL LETTERS	B	
544	CONTRIBUTII BOTANICE	B	
182	TRAVAUX DU MUSEUM D'HISTOIRE NATURELLE "GRIGORE ANTIPA"	B	
175	ANALELE UNIVERSITATII DIN CRAIOVA, SERIA BIOLOGIE, HORTICULTURA, TEHNOLOGIA PRELUCRARI PRODUSELOR AGRICOLE, INGINERIA MEDIULUI IN AGRICULTURA	B	
477	LUCRARI STIINTIFICE. USAMV IASI SERIA AGRONOMIE	B	
485	BULETINUL UNIVERSITATII DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ-NAPOCA, SERIA AGRICULTURA/HORTICULTURA	B	
552	NOTULAE BOTANICAE HORTI AGROBOTANICI CLUJ - NAPOCA	B	
422	LUCRARI STIINTIFICE SERIA HORTICULTURA	B	
259	MEDICINA VETERINARA (SCIENTIFICAL PAPERS: VETERINARY MEDICINE)	B	*
348	LUCRARI STIINTIFICE UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA "ION IONESCU DE LA BRAD" IASI SERIA MEDICINA VETERINARA	B	
468	BULETINUL UNIVERSITATII DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ-NAPOCA, ROMANIA, SERIA ZOOTEHNIE, BIOTEHNOLOGII SI MEDICINA VETERINARA	B	
211	LUCRARI STIINTIFICE - SERIA ZOOTEHNIE	B	
399	LUCRARI STIINTIFICE - SERIA ZOOTEHNIE	B	
147	ROMANIAN JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY	B	
158	REVISTA MEDICO-CHIRURGICALA A SOCIETATII DE MEDICINISTI NATURALISTI IASI	B	
367	TIMISOARA MEDICAL JOURNAL	B	
382	REVISTA ROMANA DE MEDICINA LEGALA/ROMANIAN JOURNAL OF LEGAL MEDICIN	B	
391	ARCHIVES OF THE BALKAN MEDICAL UNION	B	
240	FIZIOLOGIA - PHYSIOLOGY	B	
470	REVISTA ROMANA DE ANATOMIE FUNCTIONALA SI CLINICA, MACRO- SI MICROSCOPICA SI DE ANTROPOLOGIE	B	*
392	CHIRURGIA	B	
125	JOURNAL OF COGNITIVE AND BEHAVIORAL PSYCHOTHERAPIES	B	*
553	REVISTA ROMANA DE MEDICINA VETERINARA	B	

* Pentru menținerea categoriei vor trebui prezentate clarificări în legătură cu o parte dintre documentele justificative.